

Применение постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 с учетом произошедших изменений

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Гурин Олег Юрьевич



Главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

экспертный журнал для участников контрактной системы, издается с октября 2015 г.

Автор более 250 публикаций

по актуальным вопросам применения Закона № 44-ФЗ, в т. ч. книги

«Национальный режим 2.0 в закупках» (2025) (в соавторстве с Г. А. Александровым)

Автор учебных курсов для специалистов в сфере закупок и преподаватель программ повышения квалификации

- Независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов НПА
- Член Совета ТПП РФ по развитию контрактной системы и закупочной деятельности корпораций и компаний с государственным участием

Гурин О. Ю., Александров Г. А.

Национальный режим 2.0 в закупках



Обзор октябрьских изменений в ПП РФ № 1875 (ПП РФ от 27.09.2025 № 1478)

Услуги, которые не могут оказываться иностранными лицами (поз. 147-151 приложения № 1)

№	Наименование услуг	Код ОКПД2
147.	Аудиторские услуги	69.20.1
148.	Услуги по финансовым консультациям	66.19.91
149.	Услуги в области бухгалтерского учета	69.20.2
150.	Услуги в области налогового консультирования	69.20.3
151.	Услуги консультативные по вопросам финансового управления (кроме вопросов корпоративного налогообложения)	70.22.12

Ключевое отличие закупки «запретных» услуг от закупки «запретных» товаров: заявка иностранного лица будет подлежать отклонению по п. 4, а не по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ

Уточнено, какие лица признаются иностранными

Для целей настоящего постановления к услугам, указанным в позициях 147–151 приложения № 1 к настоящему постановлению и оказываемым иностранными лицами, также относятся **услуги, оказываемые российскими юридическими лицами, имеющими иностранных лиц**, за исключением иностранных лиц, зарегистрированных на территории государства – члена ЕАЭС, в составе участников (членов) корпоративного юридического лица, в составе учредителей унитарного юридического лица, **в числе лиц, владеющих напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем 10 % голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей 10 % в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества**

Подп. «ш» п. 4 ПП РФ № 1875 (введен постановлением Правительства РФ от 27.09.2025 № 1478, вступил в силу с 11.10.2025)

Как понять, является ли лицо российским?

Соответствие участника закупки установленным в извещении требованиям Указа № 252 и ПП РФ № 851 **подтверждается сведениями, содержащимися в выписке из ЕГРЮЛ** или ее нотариально заверенной копии (для юридического лица), **выписке из ЕГРИП** или ее нотариально заверенной копии (для ИП), копиях документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенном переводе на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве ИП в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копиях учредительных документов участника закупки (для юридического лица).

Представление указанных документов участником закупки при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) уже предусмотрено нормами Закона № 44-ФЗ в составе заявки

Письмо Минфина России от 09.06.2022 № 24-06-06/54846

См. также слайд № 8 презентации ФАС России к совещанию с территориальными органами ФАС России и уполномоченными органами субъектов РФ, состоявшемуся 18 марта 2025 г.

Сентябрьские изменения в ПП РФ № 1875 (ПП РФ от 29.08.2025 № 1326)

Изменения, касающиеся закупок СЗЛС

При осуществлении закупки товара, указанного в поз. 433 приложения № 2 к настоящему постановлению, извещение об осуществлении которой размещено в ЕИС и приглашение принять участие в которой направлено либо контракт (договор) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которой заключен **по 31 августа декабря 2025 г.** включительно, положения подп. «у» п. 4 настоящего постановления применяются также в отношении лекарственных препаратов, включенных в перечень стратегически значимых лекарственных средств, производство которых должно быть обеспечено на территории Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 06.07.2010 № 1141-р

Подп. «е» п. 10 ПП РФ № 1875 в ред. ПП РФ № 1326

Подтверждение происхождения товара из ЕАЭС (в т. ч. РФ) сертификатом СТ-1

Если извещение о закупке опубликовано, контракт с ЕП заключен до 31 декабря 2025 г., наряду с реестровыми записями из РРПП/ЕРПТ происхождение товара из ЕАЭС **(в т. ч. из РФ)** подтверждается **сертификатами СТ-1** при осуществлении закупок товаров, относящихся:

- к поз. 362-378, 383-388, 390-399 приложения № 2 (медицинские изделия);
- поз. 433 приложения № 2 (лекарственные препараты);
- специальные хирургические одноразовые стерильные изделия из нетканых материалов для защиты пациента и медицинского персонала (ОКПД2 14.19.32.120, поз. 3 приложения № 1);
- мебель медицинская, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее части (кроме конкретных НКМИ, относящихся к поз. 140

Подп. «в» п. 10 ПП РФ № 1875 (в ред. ПП РФ № 1326)

Случаи, когда возможность предоставления сертификата СТ-1 де-факто упразднили

Если извещение о закупке опубликовано, контракт с ЕП заключен до 31 августа 2025 г., наряду с реестровыми записями из РРПП/ЕРПТ происхождение товара из ЕАЭС (в т. ч. из РФ) подтверждается **сертификатами СТ-1** при осуществлении закупок:

- марли медицинской отбеленной хлопчатобумажной (коды ОКПД2 13.20.44.120, 14.12.11, 14.12.21, 14.12.131, 14.12.30.132, 14.12.30.160);
- одежды специальной для поддержания физической формы (ОКПД2: 14.12.30.170);
- товаров, относящихся к поз. № 379-382, 389 приложения № 2 (медицинские изделия).

Подп. «в» п. 10 ПП РФ № 1875 (в ред. ПП РФ № 1326)

Подтверждение происхождения товара из ЕАЭС (в т. ч. РФ) комплектом документов

Если извещение о закупке опубликовано,
контракт с ЕП заключен
до 31 декабря 2025 г.,

происхождение товара из ЕАЭС

(в т. ч. из РФ) подтверждается совокупностью сертификата СТ-1, акта экспертизы ТПП, реквизитов документа о соответствии производства мед. изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 при осуществлении закупок товаров, указанных в поз. 400–415 и 429–432 приложения № 2

Если извещение о закупке опубликовано,
контракт с ЕП заключен
до 31 августа 2025 г.,

происхождение товара из ЕАЭС

(в т. ч. из РФ) подтверждается совокупностью сертификата СТ-1, акта экспертизы ТПП, реквизитов документа о соответствии производства мед. изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 при осуществлении закупок товаров, указанных в поз. 416–428 приложения № 2

Подп. «г» п. 10 ПП РФ № 1875 (в ред. ПП РФ № 1326)

При этом в силу подп. «б» п. 10 ПП РФ № 1875 положения подп. «а» и «б» п. 3 (о подтверждении РФ/ЕАЭС-происхождения записями из РРПП/ЕРПТ) в части, касающейся товаров, указанных в поз. 400–432 приложения № 2, применяются с 1 сентября 2025 г.

Подтверждение сертификатом СТ-1 евразийского происхождения товаров

До внесения изменений в право ЕАЭС, предусматривающих подтверждение страны происхождения товаров, указанных в позиции 433 приложения № 2 приложениях № 1–3 к настоящему постановлению, путем предоставления информации из ЕРПТ, документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств – членов ЕАЭС, за исключением РФ, является сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства – члена ЕАЭС по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров

Подп. «д» п. 10 ПП РФ № 1875 (в ред. ПП РФ № 1326)

Вывод: для ПО (поз. 146 приложения № 1), а также услуг, указанных в поз. 147-151 приложения № 1, указывать сертификат СТ-1 не нужно, т. к. они не являются товарами

Для каких товаров правом ЕАЭС предусмотрено подтверждение страны происхождения записью из ЕРПТ

Критерием определения государства-члена страной происхождения промышленного товара государства-члена при осуществлении государственных (муниципальных) закупок является выполнение исчерпывающих условий, производственных и технологических операций при производстве промышленного товара государства-члена по перечню **согласно приложению № 1**

П. 3 Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок, утв. решением ЕЭК от 23.11.2020 № 105

К товарам, включенным в перечень согласно **приложению № 1.1 (действует до 31.12.2025)**, условия производства которых не указаны в приложении № 1 к настоящим Правилам, применяются критерии происхождения в соответствии с Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о правилах определения страны происхождения товаров в СНГ, подписанного 20 ноября 2009 г.

Группы товаров, для которых требования ПП РФ № 719 к количеству баллов не учитываются

Если представленная
реестровая запись
в РРПП сформирована
до 10.10.2023
включительно,
баллы не учитываются
по 31.12.2026
включительно

Абз. 2 подп. «н» п. 10

Если представленная
реестровая запись
в РРПП сформирована
до 10.08.2025
включительно,
баллы не учитываются
по 31.08.2026
включительно

Абз. 3 подп. «н» п. 10

Если представленная
реестровая запись
в РРПП сформирована
до 31.12.2025
включительно,
баллы не учитываются
по 30.06.2026
включительно

Абз. 4 подп. «н» п. 10

Группа 1: реестровая запись сформирована по 10.10.2023, баллы не учитываем по 31.12.2026

- поз. 139 приложения № 1 (Аппараты искусственной вентиляции легких, соответствующие кодам НКМИ 232870, 232890);
- поз. 273, 276 приложения № 2 (Приборы универсальные для определения состава и физико-химических свойств газов, жидкостей и твердых веществ, Приборы и аппаратура для физического или химического анализа прочие, не включенные в другие группировки);
- поз. 297-299 (Томографы компьютерные, Аппараты рентгеноскопические (флуороскопические), Аппараты рентгенографические),
- поз. 304-306 (Части и принадлежности аппаратов, основанных на использовании рентгеновского или альфа-, бета- или гамма-излучений, применяемых в медицинских целях, включая хирургию, стоматологию, ветеринарию; Электрокардиографы; Аппараты электродиагностические прочие),
- поз. 309-312 (Аппараты для функциональных диагностических исследований или для контроля физиологических параметров, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки, соответствующие кодам НКМИ 145190, 149980, 150000, 150010, 150020, 170280, 218360, 218410, 232490, 249320, 288690, 317710, 345960, 152710, 232490, 260980, 291870, 291820, 291830, 292080; Средства измерений массы, силы, энергии, линейных и угловых величин, температуры; Приборы для исследования звуковых колебаний в органах человека; Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки);
- поз. 314 (Аппараты ультразвукового сканирования);
- поз. 316 (Аппараты микроволновой терапии);
- поз. 318 (Аппараты ультразвуковой терапии);
- поз. 320 (Дефибрилляторы; обогреватели детские неонатальные; столы неонатальные с автоматическим поддержанием температуры обогрева новорожденных, соответствующие кодам НКМИ 119850, 126460, 126470, 126500, 130380, 210150, 233940, 262390, 262430, 262440, 334660, 334670, 334680);
- поз. 334 (Светильники медицинские, соответствующие кодам НКМИ 129360, 187160);
- поз. 354 (Стерилизаторы хирургические или лабораторные);
- поз. 382 (Аппараты лазерные терапевтические)
- поз. 79 - 81, 83 - 87, 105, 272, 275 приложения № 3
- Абз. 2 подп. «н» п. 10 ПП РФ № 1875 (введен ПП РФ № 1326)

Группа 2: реестровая запись сформирована по 10.08.2025, баллы не учитываем по 31.08.2026

- поз. 205-210 приложения № 2 (Фургоны для перевозки пищевых продуктов; Снегоочистители; Средства автотранспортные специального назначения прочие, не включенные в другие группировки; Прицепы и полуприцепы различного назначения)
- поз. 213-221 (Танкеры, плавучие платформы и суда различного назначения); поз. 222-230 (Локомотивы, вагоны и другая железнодорожная техника, а также комплектующие к ней);
- поз. 231, 232, 235 (Мебель металлическая и деревянная для офисов; Мебель металлическая, не включенная в другие группировки)
- поз. 241, 248-251 (Скрипки; Инструменты струнные щипковые национальные; Аккордеоны; Баяны; Гармони)
- поз. 48 - 55, 57 - 62, 68 - 72 приложения № 3
- Абз. 3 подп. «н» п. 10 ПП РФ № 1875 (введен ПП РФ № 1326)

Группа 3: реестровая запись сформирована по 31.12.2025, баллы не учитываем по 30.06.2026

- поз. 16 приложения № 1 (Изделия пластмассовые прочие);
- поз. 17 (Пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД, соответствующие кодам НКМИ 293370, 293400, 293420, 293480, 293500, 293540, 293570, 293630, 293640, 293660, 293700, 293760, 293780, 334330);
- поз. 140 (Мебель медицинская в части: кровати больничной механической, соответствующей коду НКМИ 120210; кровати больничной стандартной с электроприводом, соответствующей коду НКМИ 136210; стеллажа для палаты пациента, соответствующего коду НКМИ 156900; шкафа вытяжного, соответствующего коду НКМИ 181470; ширмы прикроватной, соответствующей коду НКМИ 184200; стеллажа общего назначения, соответствующего коду НКМИ 260470; шкафа для сушки и хранения эндоскопов, соответствующего коду НКМИ 271740);
- поз. 141, 144 (медицинские маски);
- поз. 2 приложения № 2 (Подгузники и пеленки детские из бумажной массы, бумаги, целлюлозной ваты и полотна из целлюлозных волокон);
- поз. 172-179 (различные ТСП и мебель медицинская);
- поз. 189 (коляски инвалидные, кроме частей и принадлежностей);
- поз. 362-364, 366-378, 383-388, 390-415, 429-432 (различные медицинские изделия);
- поз. 433 (лекарственные препараты)
- поз. 271 приложения № 3
- Абз. 4 подп. «н» п. 10 ПП РФ № 1875 (введен ПП РФ № 1326)

Позиции, для которых требования ПП РФ № 719 к баллам (при наличии) учитываются без оговорок:

Приложение № 1 (запрет):

- товары, указанные в поз. 1–15, 18–138, 142, 143 и 145

Приложение № 2 (ограничение):

- товары, указанные в поз. 1, 3–171, 180–188, 190–204, 211, 212, 233, 234, 236–240, 242–247, 252–272, 274, 275, 277–296, 300–303, 307, 308, 313, 315, 317, 319, 321–333, 335–353, 355–361, 365, 379–381, 389, 416–428

Перечень получен путем вычитания
позиций, указанных в подп. «н» п. 10 ПП РФ № 1875,
из общего количества позиций в приложениях № 1 и 2

Применяются ли «послабления» при рассмотрении заявок на участие в закупках, объявленных до 01.09.2025?

- В соответствии с п. 2 ПП РФ № 1326 оно вступило в силу с 1 сентября 2025 г. Каких-либо указаний, что оно распространяет свое действие только на закупки по извещениям, опубликованным после 1 сентября 2025 г., ПП РФ № 1326 не имеет.
- В данном случае **извещение о проведении аукциона было опубликовано 25.08.2025**, однако **срок подачи заявок на участие в аукционе был установлен до 09:00 02.09.2025**, подача ценовых предложений производилась 02.09.2025, **подведение итогов и принятие решений аукционной комиссией состоялось 24.09.2025**.
- Таким образом, **на дату окончания подачи заявок на участие в закупке и на дату подведения итогов аукциона (в том числе определения страны происхождения товара) требования к наличию баллов в отношении закупаемого оборудования отсутствовали**.
- Участник закупки предложил к поставке комплекс рентгеновский диагностический КРД-«ЭКСПЕРТ» по ТУ 9442-025-11150760-2008, который был внесен в РРПП 12.12.2022, т. е. до 10 октября 2023 г. **Следовательно, в отношении данного товара требования ПП РФ № 719 к минимально необходимому совокупному количеству баллов не применимы**, а значит поступление заявки с предложением о поставке данного товара являлось основанием для отклонения заявок, не содержавших информации о номерах реестровых записей из РРПП.

Решение С.-Петербургского УФАС России от 03.10.2025 по делу № 078/06/105-2620/2025

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 1

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
• Товары, указанные в поз. 1–15, 18–138, 142, 143 и 145 приложения № 1 (за исключением отдельных товаров из поз. 3, для которых предусмотрена возможность предоставления сертификата СТ-1) • Товары, указанные в поз. 1, 3–171, 180–188, 190–204, 211, 212, 233, 234, 236–240, 242–247, 252–272, 274, 275, 277–296, 300–303, 307, 308, 313, 315, 317, 319, 321–333, 335–353, 355–361, 365, 379–381, 389, 416–428 приложения № 2	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей: • информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719 (если ПП РФ № 719 устанавливает такие требования); • информацию об уровне РЭП (для товара, который является РЭП)	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 2

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
• Товары, указанные в поз. 139 приложения № 1 • Товары, указанные в поз. 273, 276, 297–299, 304–306, 309–312, 314, 316, 318, 320, 334, 354, 382 приложения № 2	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей: • информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования (при этом если РЗ сформирована по 10.10.2023, требования к баллам не применяются по 31.12.2026) • информацию об уровне РЭП (для товара, который является РЭП)	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 3

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
Товары, указанные в поз. 205–210, 213–232, 235, 241, 248–251 приложения № 2	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей: • информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования (при этом если реестровая запись сформирована по 10.08.2025, требования к баллам не применяются по 31.08.2026) • информацию об уровне РЭП (для товара, который является РЭП)	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 4

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
• Товары, указанные в поз. 16, 17, 140, 141 и 144 приложения № 1 • Товары, указанные в поз. 2, 172–178, 189 приложения № 2	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей: • информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования (при этом если реестровая запись сформирована по 31.12.2025, требования к баллам не применяются по 30.06.2026) • информацию об уровне РЭП (для товара, который является РЭП)	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 5

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
Товары, указанные в поз. 179, 362–378, 383–388, 390–399 приложения № 2	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования (при этом если реестровая запись сформирована по 31.12.2025, требования к баллам не применяются по 30.06.2026) 3) По 31 декабря 2025 г. — сертификат СТ-1	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 6

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
Специальные хирургические одноразовые стерильные изделия из нетканых материалов для защиты пациента и медицинского персонала (поз. 3 приложения № 1)	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования 3) По 31 декабря 2025 г. — сертификат СТ-1	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 7

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
Лекарственные препараты из Перечня ЖНВЛП (поз. 433 приложения № 2)	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования (при этом если реестровая запись сформирована по 31.12.2025, требования к баллам не применяются по 30.06.2026) 3) По 31 декабря 2025 г. — сертификат СТ-1	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)
	Дополнительно для целей предоставления преимущества, предусмотренного подп. «у» п. 4 ПП РФ № 1857 (а с 01.01.2026 в отношении лекарственных препаратов из Перечня СЗЛС — для целей применения подп. «ф» п. 4 ПП РФ № 1875): документ СП	

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: тип № 8

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
Медицинские изделия, указанные в поз. 400–415, 429–432 приложения № 2	1) Номер реестровой записи из РРПП и справка о наличии СПИК, либо 2) Номер реестровой записи из РРПП, содержащей информацию о минимально необходимом совокупном количестве баллов по ПП РФ № 719, если последним установлены такие требования (при этом если реестровая запись сформирована по 31.12.2025, требования к баллам не применяются по 30.06.2026) 3) По 31 декабря 2025 г. — совокупность документов, включающая: 1) сертификат СТ-1; 2) акт экспертизы, выданный ТПП РФ; 3) реквизиты документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017	1) Номер реестровой записи из ЕРПТ 2) По 31 декабря 2025 г. — совокупность документов, включающая: 1) сертификат СТ-1; 2) акт экспертизы, выданный уполномоченным органом государства — члена ЕАЭС; 3) реквизиты документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 3) Сертификат СТ-1, если только правом ЕАЭС не предусмотрено подтверждение евразийского происхождения исключительно номером реестровой записи из ЕРПТ (= товар включен в приложение № 1 к Решению ЕЭК № 105, а с 01.01.2026 — еще и товары из приложения № 1.1)

Требования к подтверждению РФ/ЕАЭС-происхождения: типы № 9, 10

О каких товарах идет речь	Какие документы/сведения подтверждают российское происхождение:	Какие документы/сведения подтверждают евразийское происхождение:
ПО и/или базы данных (поз. 146 приложения № 1)	Номер реестровой записи из реестра российского ПО	Номер реестровой записи из реестра евразийского ПО
Продукты питания, указанные в поз. 434–465 приложения № 2, а также товары, не включенные в приложения № 1, 2 (подпадающие под преимущество)	Указание наименования страны происхождения товара (по ОКСТ, если закупка по Закону № 44-ФЗ)	Указание наименования страны происхождения товара (по ОКСТ, если закупка по Закону № 44-ФЗ)

Как избежать ошибок при установлении требований к документам, подтверждающим страну происхождения:

[Открыть печатную инструкцию по работе с модулем](#)

[Открыть видеоинструкцию по работе с модулем](#)

44-Φ3

223-Φ3

☑ Импорт данных из Excel

Разбить на лоты

 Создать новый расчёт

 Сохранить

↓ Сформировать отчет

① Перечень НПА

№	Наименование	КТРУ	ОКПД2 *	Национальный режим	Преференции	Типовой контракт	Прочее
1	Контейнеры для заморозки	32.50.13.190-00008381 ...	32.50.13.190 - ...	Запрет Ограничение Преимущество Редактировать	—	↗ ↗ ↗	471-р

Код ОКПД2: 32.50.13.190 - Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные ... [еще](#)

Код КТРУ: 32.50.13.190-00008381 - Набор контейнеров для донорской крови, без добавок

Описание НКМИ: 1. 350020 - Набор контейнеров для донорской крови, без добавок (Комплект стерильных изделий, предна... [еще](#)

Запрет  Ограничение   Преимущество

Включен

Указать номер позиции:

Выбор применимой позиции:

Указание номера позиции

412	Контейнеры для заготовки, хранения и транспортировки донорской крови и ее компонентов с гемоконсервантом и конфигурация контейнеров "верх/низ" (T&B), четырехкамерные, соответствующие коду 144300 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	32.50.13.190, 32.50.50, 32.50.50.180, 32.50.50.190	144300,
413	Контейнеры для заготовки, хранения и транспортировки донорской крови и ее компонентов, с конфигурацией контейнеров "верх/низ" (T&B), с гемоконсервантом и лейкоцитарным фильтром, трехкамерные, соответствующие коду 144320 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	32.50.13.190, 32.50.50, 32.50.50.180, 32.50.50.190	144320,
414	Контейнеры для заготовки, хранения и транспортировки донорской крови и ее компонентов, с конфигурацией контейнеров "верх/низ" (T&B), с гемоконсервантом и лейкоцитарным фильтром, четырехкамерные, соответствующие коду 144300 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	32.50.13.190, 32.50.50, 32.50.50.180, 32.50.50.190	144300,
415	Контейнеры для глубокой заморозки компонентов донорской крови (криоконсервирования), соответствующие кодам 145490, 350020 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	32.50.13.190, 32.50.50, 32.50.50.180, 32.50.50.190	145490, 350020,
416	Контур дыхательный для наркозно-дыхательного аппарата (анестезиологический), соответствующий коду 275820 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	32.50.13.190, 32.50.50, 32.50.50.190, 32.50.13.150, 32.50.21.120, 32.50.21.121, 32.50.21.122, 32.50.21.123, 32.50.21.129	275820,
		32.50.13.190	

ОтменаВыбрать

Единое представление всех особенностей, касающихся данной конкретной позиции:

Номер позиции: 415

Наименование позиции: Контейнеры для глубокой заморозки компонентов донорской крови (криоконсервирования), соответствующие... [еще](#)

Коды ОКПД2: 32.50.13.190, 32.50.50, 32.50.50.180, 32.50.50.190

НКМИ: 145490, 350020

Информация и документы, подтверждающие страну происхождения товара: Подп. «а» п. 3 Постановления № 1875: для подтверждения происхождения товаров из Российской Федерации... [еще](#)

Условия применения ограничения по позиции: Абз. третий п. 1 Постановления № 1875: Установить при осуществлении закупок в соответствии с Законом... [еще](#)

Основания неприменения ограничения по позиции: Подп. «и» п. 4 Постановления № 1875: предусмотренные абзацем вторым п. 1 Постановления № 1875 и подп... [еще](#)

Правила лотирования: Подп. «г» п. 4 Постановления № 1875: товары, указанные в позициях 17, 139 - 141 приложения № 1 к Пос... [еще](#)

Особенности обоснования НМЦК: При осуществлении закупок медицинских изделий применяется специальный порядок определения НМЦК, утве... [еще](#)

Подп. «г» п. 10 Постановления № 1875: при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 400 - 415 и 429 - 432 приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещаются в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых по 31 декабря 2025 г. включительно, информацией и документами, подтверждающими происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, являются следующие информация и документы в совокупности:

- сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

- акт экспертизы Торгово-промышленной палаты Российской Федерации или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза, содержащий информацию о рассчитанной в соответствии с подпунктом "в" пункта 2.4 Правил определения страны происхождения товаров доле стоимости используемых для производства одной единицы изделия иностранных материалов (сырья) в цене конечной продукции, величина которой не превышает предельные значения согласно приложению N 4;

- реквизиты (дата и номер) документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 «Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Требования для целей регулирования»

Подп. «д» п. 10 Постановления № 1875: до внесения изменений в право Евразийского экономического союза, предусматривающих подтверждение страны происхождения товаров, указанных в приложении N 2 к настоящему постановлению, путем предоставления информации из евразийского реестра промышленных товаров, документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

Подп. «н» п. 10 Постановления № 1875: положения абзаца второго подпункта «а» пункта 3 настоящего постановления не применяются для подтверждения происхождения из Российской Федерации товаров, записи в реестре российской промышленной продукции в отношении которых сформированы по 31 декабря 2025 г. включительно, при осуществлении закупок таких товаров (в том числе поставляемых работ, оказании закупаемых услуг), извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по 30 июня 2026 г. включительно.

Новый случай включения декларации в извещение о закупке

1. а) особенностями описания объекта закупки, являющегося товаром (в том числе поставляемым при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг), производство которого на территории РФ отсутствует, являются:
2. для служебного пользования;
3. при осуществлении закупки товаров, указанных в поз. 1–145 приложения № 1 к настоящему постановлению, – декларирование в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факта получения предусмотренного подп. «а» п. 5 настоящего постановления разрешения с указанием его реквизитов и характеристик товара, являющихся идентичными характеристикам, содержащимся в обращении, на основании которого выдано такое разрешение;
4. при осуществлении закупки товаров, указанных в поз. 1 – 433 приложения № 2 к настоящему постановлению...
5. при осуществлении закупки товаров, не указанных в поз. 1-145 приложения № 1, поз. 1-433 приложения № 2 к настоящему постановлению...

Новый текст стал абзацем третьим в подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, сдвинув прежние третий и четвертый абзацы вниз

Упрощенный порядок подтверждения страны происхождения ссылается на абз. 3 подп. «а» п. 7

3. Установить, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:

з) указание в заявке на участие в закупке наименования страны происхождения товара [по ОКСМ в случае закупки в соответствии с Законом № 44-ФЗ]:

для подтверждения происхождения **товаров из Российской Федерации, указанных в поз. 1-433 приложения № 2** к настоящему постановлению (если отсутствие в РРПП такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, задекларировано заказчиком **в соответствии с абзацем третьим подпункта «а» пункта 7** настоящего постановления или при осуществлении в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закупки задекларировано в документации о закупке), за исключением случая, если в заявке на участие в закупке содержится предложение о поставке товара, который по состоянию на момент подачи заявки на участие в закупке включен в РРПП

То же касается подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875

Если при осуществлении **в соответствии с Законом № 44-ФЗ** закупки товаров, указанных в поз. 1–433 приложения № 2, заказчиком **в соответствии с абз. 3 подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875** задекларировано отсутствие в РРПП такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, а на участие в закупке подана заявка на участие в закупке, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Законом № 44-ФЗ требованиям и содержащая предложение о поставке такого товара, включенного в РРПП **или ЕРПТ**, и предусмотренный подп. «а» или «б» п. 3 ПП РФ № 1875 номер реестровой записи, то заявка на участие в закупке, содержащая предусмотренное абз. 3 подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875 указание наименования страны происхождения товара, **приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства**

Подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875 (введен с 19 июня 2025 г., изменений не претерпел)

Случаи, которых изменение не коснулось:

- заказчик устанавливает запрет, при этом **в РРПП нет ни одного подходящего товара**, такие товары есть только в ЕРПТ
- запрет не применяется со ссылкой на любые другие подпункты п. 5 ПП РФ № 1875, при этом **в РРПП нет товаров с характеристиками, соответствующими потребности заказчика**
- запрет не применяется со ссылкой на любые другие подпункты п. 5 ПП РФ № 1875, хотя **в РРПП имеются товары с хар-ками, соответствующими потребности заказчика**

Если подходящих товаров нет ни в РРПП, ни в ЕРПТ, нужно обратиться в Минпромторг РФ за разрешением на закупку иностранных товаров (даже если это российские товары, которых просто нет в РРПП), чтобы **провести закупку без установления запрета**

Рекомендация ФАС России применительно к случаю, когда в РРПП нет товаров, указанных в поз. 1–145 прил. № 1

Отсутствие в РРПП товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, **декларируется заказчиком самостоятельно в извещении о закупке**, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, заключаемом с единственным поставщиком контракте (договоре).

Слайд № 5 презентации ФАС России к Всероссийскому совещанию с территориальными органами и уполномоченными органами субъектов РФ 25 июня 2025 г.

Разъяснение МФ от 31.01.2025 актуально для товаров из поз. 1–145 прил. 1, если: 1) разрешения МПТ нет; 2) в РРПП их нет

Не исключена вероятность возникновения ситуации, при которой производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории РФ отсутствует или прекращено, в т. ч. товара, в отношении которого Постановлением № 1875 установлено преимущество.

Указание в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения в случае, если производство такого товара на территории РФ отсутствует, является невозможным, в связи с чем **в этом случае характеристики товара российского происхождения в описании объекта закупки не указываются.**

При этом представляется целесообразным заказчику в описании объекта закупки самостоятельно декларировать невозможность указать характеристики товара российского происхождения по причине отсутствия производства такого товара на территории РФ.

Даже если «защитная мера» не применяется, она остается установленной

Постановление РФ № 1875 содержит случаи, при которых установленные им «защитные» меры не применяются.

Вместе с тем применение установленной Постановлением № 1875 «защитной» меры условием применения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ не является.

Таким образом, **положения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ применяются при описании товара**, в отношении которого Постановлением № 1875 установлены «защитные» меры, **вне зависимости от применения либо неприменения соответствующей «защитной» меры при осуществлении закупки такого товара.**

п. 10.1 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Вывод: в случаях неприменения «защитных мер» декларируйте отсутствие нужных товаров в РРПП!

- 003 подготовлено с целью обеспечить совместимость приобретаемой продукции с уже имеющимся оборудованием и сохранение гарантийных обязательств. В связи с этим заказчиком применено исключение, предусмотренное подп. «б» п. 6 ПП РФ № 1875.
- В поступившей жалобе указывалось на необходимость включения в описание объекта закупки характеристик товара российского происхождения.
- Правовая оценка УФАС: рассматриваемая закупка не подпадает под действие п. 1 ПП РФ № 1875, поскольку в отношении закупаемого товара действует исключение, установленное подп. «б» п. 6 вышеуказанного постановления. Следовательно, заказчик не обязан устанавливать «защитную меру», предусмотренную п. 1 ПП РФ № 1875. Заказчик в полном объеме исполнил обязанность по обоснованию невозможности поставки эквивалентных товаров. Приведенные заявителем ссылки на положения гражданского законодательства и общие рекомендации Минфина России в рамках информационного письма от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 не могут служить основанием для признания действий заказчика незаконными, поскольку не опровергают фактическую обоснованность принятого решения о применении исключения.

Решение С.-Петербургского УФАС России от 28.07.2025 по делу № 078/06/105-1624/2025

**Подготовка описания объекта закупки
в отношении товара, подпадающего под
запрет, ограничение или преимущество**

Особенности подготовки 003 некоторых товаров, подпадающих под запрет / ограничение

Заказчик вправе указать в извещении... дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в т. ч. функциональные, технические, качественные, эксплуатационные **характеристики товара**, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ, **которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:**

- а) если при осуществлении закупки товара (в т. ч. поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в **поз. 25, 26 и 32 приложения № 1, поз. 191-361 приложения № 2** к ПП РФ № 1875, применяются предусмотренные пунктом 1 указанного постановления **запрет, ограничение** соответственно

Подп. «а» п. 5 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145

Особенности подготовки описания объекта закупки для всех закупок с «защитными мерами»

При описании являющегося объектом закупки товара (в т. ч. поставляемого при выполнении закупаемой работы, оказании закупаемой услуги), в отношении которого установлены предусмотренные п. 1 ч. 2 ст. 14 настоящего Федерального закона запрет, ограничение или преимущество, **указываются характеристики товара российского происхождения**

ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

Как было до 19.06.2025: если в РРПП имеются одноименные товары, нужно закупать именно их

- Исходя из совокупного толкования требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, п. 10.1, 10.2 письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697, **требование к указанию характеристик товара российского происхождения при описании объекта закупки превалирует над потребностью заказчика в товаре иностранного происхождения в случае наличия производства такого товара на территории РФ.**
- В целях подтверждения соблюдения требований ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, заказчику надлежит при описании объекта закупки указать характеристики российского товара.
- Согласно РРПП товар с кодом ОКПД2 22.19.60.119 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» производится на территории РФ, в частности: АО «Армавирский завод резиновых изделий», ООО «Витекс», ООО «Грундлаге».
- **Доказательств того, что оспариваемым характеристикам соответствует товар, страной происхождения которого является РФ или доказательств того, что производство такого товара на территории РФ отсутствует, в адрес Комиссии представлено не было.**
- Решение Бурятского УФАС России от 21.03.2025 № 003/06/33-180/2025

Запрет на включение в ООЗ доп. информации, которой нет в КТРУ, преодолевает требования ч. 1.1 ст. 33

- Положения ст. 33 Закона № 44-ФЗ, включая ее ч. 1.1, в силу прямого указания в ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, применяются исключительно в случае, если иное не предусмотрено законом. В ситуации, когда заказчик использует сведения, утвержденные в КТРУ, а ООЗ подготавливается в пределах структуры и характеристик, включенных в соответствующую позицию КТРУ, **положения ст. 33 Закона № 44-ФЗ применению не подлежат. Иное толкование означало бы противоречие между императивной нормой ст. 42 Закона № 44-ФЗ и диспозитивной ст. 33 Закона № 44-ФЗ, что недопустимо по правилам системного толкования закона.**
- Более того, **Комиссия УФАС считает недопустимым требование заявителя о включении в ООЗ характеристик оборудования, внесенного в РРПП. Закон № 44-ФЗ не содержит специальной нормы, обязывающей заказчика при наличии позиции в КТРУ отступать от ее применения и ориентироваться на продукцию, зарегистрированную в РРПП. Противоположный подход нарушал бы основополагающий принцип обязательности применения КТРУ и приводил бы к подмене единого подхода к формированию ООЗ субъективным выбором заказчика.**

Решение Санкт-Петербургского УФАС от 23.06.2025 по делу № 078/06/105-962/2025

ФАС: исполнение ч. 1.1 ст. 33 не должно приводить к ограничению конкуренции

- Заказчик при описании объекта закупки самостоятельно указывает функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, а также требования к качеству товаров в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, руководствуясь положениями Закона № 44-ФЗ, **при условии, что такие требования не ограничивают количество участников закупки...**
- Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующих о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции.
- В связи с чем **объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товаров соответствовало несколько производителей, при этом товар отвечал требованиям извещения об осуществлении закупки, иное не будет отвечать совокупности требований ст. 33 Закона № 44-ФЗ.**

Предприятие			Продукция									
Наименование	ИНН	ОГРН	Первичный регистрационный номер реестровой записи	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	Баллы
🔍	🔍	🔍	🔍	🔍	🔍 📅 ≥ 2 📅	🔍 📅	🔍 📅	🔍 искусство	🔍	🔍	🔍	🔍
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УРАЛЬСКИЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД"	6660000400	1026604954023	2306\1\2023	10119111	16.10.2023	13.10.2026		Аппарат искусственной вентиляции легких «АВЕНТА-М» исполнение 00 по ТУ 9444-004-07509215-2010	32.50.21.122	9019 20 000 0	ТУ 9444-004-07509215-2010, ГОСТ Р МЭК 62304, 13485	
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УРАЛЬСКИЙ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД"	6660000400	1026604954023	2306\2\2023	10119112	16.10.2023	13.10.2026		Аппарат искусственной вентиляции легких «АВЕНТА-М» исполнение 01 по ТУ 9444-004-07509215-2010	32.50.21.122	9019 20 000 0	ТУ 9444-004-07509215-2010, ГОСТ Р МЭК 62304, 13485	
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КОНЦЕРН "АКСИОН"	1831168300	1141831004072	267\1\2022	10329678	22.08.2022	19.08.2025		Аппарат искусственной вентиляции легких для экстренной помощи А-ИВЛ-Э-03	32.50.21.122	9019 20 000 0	ТУ 32.50.21-249-49640047-2018, ГОСТ Р ИСО 10651.3-99	
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФИРМА "ТРИТОН-ЭЛЕКТРОНИКС"	6659005570	1026602952771	2174\1\2023	10465486	10.10.2024	25.08.2026		Аппарат искусственной вентиляции легких Zisline в исполнении MV200	32.50.21.122	9019 20 000 0	ТУ 32.50.21-020-32119398-2020	90
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФИРМА "ТРИТОН-ЭЛЕКТРОНИКС"	6659005570	1026602952771	2174\2\2023	10465487	10.10.2024	25.08.2026		Аппарат искусственной вентиляции легких Zisline в исполнении MV300	32.50.21.122	9019 20 000 0	ТУ 32.50.21-020-32119398-2020	90
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ФИРМА "ТРИТОН-ЭЛЕКТРОНИКС"	6659005570	1026602952771	2174\3\2023	10465488	10.10.2024	25.08.2026		Аппарат искусственной вентиляции легких Zisline в исполнении MV350	32.50.21.122	9019 20 000 0	ТУ 32.50.21-020-32119398-2020	90

Установлено **ограничение**, описанию соответствуют два товара: один из РРПП, другой иностранный

Такая «защитная мера», как ограничение, предполагает участие в закупке заявок с предложением товаров как российского, так и иностранного происхождения. Из содержания жалобы следует, что **заказчик сформировал описание объекта закупки, учитывая товар двух производителей: АО «Р-Васкуляр» (Россия) и Terumo (Япония).**

Учитывая положения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, предусматривающие указание характеристик товара (не товаров) российского происхождения, а также требования ПП РФ № 1875, заказчик полностью исполнил требования Закона № 44-ФЗ.

**Решение Краснодарского УФАС России
от 04.09.2025 № 652/2025 по делу № 023/06/7-3746/2025**

См. также решения Омского УФАС от 29.07.2025 № 055/06/106-851/2025, Ставропольского УФАС от 23.07.2025 по делу № 026/06/106-1557/2025, Воронежского УФАС от 16.07.2025 по делу № 036/06/42-874/2025, Новгородского УФАС от 20.06.2025 № 053/06/105-356/2025 и др.

Установлен **запрет**, описанию соответствуют два товара: один из РРПП, другой иностранный

Закупались пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД, с активатором свертывания. Заказчик установил запрет, при этом в описании объекта закупки установил требование «крышка и пробирка с полнозаходной винтовой резьбой» с обоснованием: «необходимые составляющие для отвинчивания крышки на устройстве для снятия крышки UniCap BELT Decapper, имеющемся у заказчика».

Правовая оценка УФАС: **заказчиком установлен запрет, в связи с чем оригинальный товар австрийского производства (ФСЗ 2011/09572) не может быть предложен. Наличие показателя, не предусмотренного КТРУ (требование о наличии полнозаходной винтовой резьбы), указывающего на единственного производителя ООО «ГранатБиоТех», влечет ограничение количества участников закупки.**

При этом заказчиком **не представлены документы на изделие «UniCap Belt Decaper» (Австрия), подтверждающие работу изделия исключительно с пробирками с полнозаходной винтовой резьбой.** Пробирки при регистрации в Росздравнадзоре проходят технические испытания на соответствие ГОСТ 6710, в частности, крышка не должна разбалтываться или спадать во время перемешивания при испытании на протекание, при проектировании пробирки необходимо учитывать совместимость с системами транспортирования, преаналитической и аналитической автоматизации; пробирка, содержащая пробу, не должна ломаться, трескаться или протекать при центрифугировании. При этом в РРПП зарегистрирован 7 производителей вакуумных пробирок.

Решение Краснодарского УФАС России от 03.10.2025 №734/2025 по делу № 023/06/33-4286/2025

Если установлен запрет, «российский товар» = «товар, включенный в РРПП» и никак иначе

ГКУ г. Москвы опубликовало 10 аукционов на поставку экскаваторов-погрузчиков с идентичным 003. Установлен **запрет**. В поступившей жалобе указывалось, что **ни один из экскаваторов, включенных в РРПП, не соответствует 003**.

Жалоба была признана необоснованной ввиду того, что **описание объекта закупки осуществлялось на основании коммерческих предложений, в которых к поставке предлагается продукция российского происхождения АО «Лонмади» и ООО «Эй Джи Би Констракшн Машинери»**, при этом имеются выписки из электронных паспортов самоходной машины и других видов техники, например, на экскаватор-погрузчик JCB 3СХТ14М2NM, согласно которой изготовителем данного изделия является АО «ЛОНМАДИ», адрес которого Российская Федерация.

Кроме того, **«положения ч. 1.1. ст. 33 Закона № 44-ФЗ не содержат указания на то, что подтверждением российского происхождения товара является исключительно нахождение такого товара в РРПП»** (решение Московского УФАС от 05.06.2025 № 077/06/106-7249/2025)

На участие в каждом из 10 аукционов поступило по единственной заявке, содержавшей реестровую запись из РРПП № 10592211, соответствующую экскаватору-погрузчику «TLB 945 PLUS». Характеристики экскаватора-погрузчика «TLB 945 PLUS» не соответствуют характеристикам, указанным в заявках участника закупки. На основании руководства по эксплуатации экскаватора-погрузчика «TLB 945 PLUS» 2025 г. выпуска **действительные характеристики данного экскаватора значительно и по многим позициям отличаются от указанных в заявке**. Значения характеристик в заявке были указаны таким образом, чтобы заявка соответствовала требованиям извещения и 003. Согласно реестру контрактов **заказчиками были приняты экскаваторы-погрузчики производства АО «ЛОНМАДИ», которые отсутствуют в РРПП/ЕРПТ**.

Правовая оценка суда:

- Взаимосвязь положений ст. 14, ч. 1.1. ст. 33 Закона № 44-ФЗ очевидна: **Закон № 44-ФЗ устанавливает запрет закупок иностранных товаров, а ПП РФ № 1875 определяет порядок отнесения товаров к товарам российского происхождения при осуществлении закупок, что прямо указано в п. 1 ПП РФ № 1875.**
- В ч. 1.1. ст. 33 Закона № 44-ФЗ указано: «При описании являющегося объектом закупки товара... указываются характеристики товара российского происхождения», а в п. 3 ПП РФ № 1875 указано: «Установить, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются...».
- Таким образом, **Московское УФАС в решении неправомерно трактует положения Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 1875, ссылаясь на производителя товара и не принимая во внимание императивные нормы Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 1875, указывающие на российское происхождение товара, а также порядок и документы, подтверждающие российское происхождение товара.**
- На дату рассмотрения жалоб комиссией Московского УФАС (05.06.2025) все обжалуемые закупки находились в стадии заключения контракта. **Незаконное признание заявок соответствующими требованиям извещений о закупках, заключение контрактов и приемка товара, не соответствующего требованиям извещений, стало возможным ввиду нерассмотрения жалоб по существу** должностными лицами комиссии Московского УФАС, что является нарушением ч. 3 ст. 106 Закона № 44-ФЗ.

Решение АС г. Москвы от 05.11.2025 по делу № А40-229868/2025

Еще одно следствие: если российского товара нет в РРПП, заказчик не обязан указывать его характеристики в ООЗ

- Довод жалобы: совокупности установленных параметров медицинских антибактериальных штор соответствуют только шторы «Green days» (Япония), шторы LINESTA (Россия) под описание не подходят.
- Вывод УФАС: заказчик нарушил требования ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, ему предписано составить такое ТЗ, требованиям которого соответствовали бы в т. ч. шторы LINESTA
- Правовая оценка суда: требование об указании в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения при прочих равных обстоятельствах действительно превалирует над потребностью заказчика в товаре иностранного происхождения **в случае наличия производства такого товара на территории РФ.**
- Вместе с тем **необходимость указывать характеристики товара российского происхождения согласно ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ предусмотрена только в отношении товаров российского происхождения. Шторы LINESTA отсутствуют в РРПП, в связи с чем не имеют статуса товара российского происхождения для целей исполнения требований ПП РФ № 1875. Следовательно, необходимость учитывать характеристики штор LINESTA при формировании ТЗ не обусловлена требованиями закона.**

Решение АС г. Москвы от 11.09.2025 по делу № А40-133771/2025

Товар может быть в РРПП, но не считаться российским

- РРПП содержит информацию о следующих товарах:

Наименование товара	ООО "Р" (количество баллов)	ООО "С" (количество баллов)	Суммарное количество баллов при отнесении продукции к товарам русской промышленности на 2025 год
Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство		70	Не менее 215
Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный		75	Не менее 155

Правовая оценка УФАС: чтобы медицинское изделие было признано российским, оно должно соответствовать критериям, установленным ПП РФ № 719. Если необходимые медицинские изделия отсутствуют в РРПП, формирование описания объекта закупки осуществляется по общим правилам ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Невозможно указать в 003 характеристики товара русского происхождения в случае, если производство такого товара на территории РФ отсутствует, в связи с чем в этом случае характеристики товара русского происхождения в 003 не указываются. Заявленные требования к товару установлены исходя из потребностей заказчика и необходимы качественного оказания медицинской помощи.

Решение Сахалинского УФАС России от 26.06.2025 по делу № 065/06/106-447/2025

Специфика закупок товаров, РФ-происхождение которых подтверждается сертификатом СТ-1

- Устанавливая правило, согласно которому требованиям 003 должен соответствовать хотя бы один товар российского происхождения, законодатель ни в Законе № 44-ФЗ, ни в ПП РФ № 1875 не регламентирует, каким образом заказчик должен подтверждать наличие товара, происходящего из РФ. В связи с этим **единственный способ подтверждения РФ-происхождения МИ — это информация, содержащаяся в ГРМИ.**
- В ГРМИ содержится информация как минимум о двух товарах, происходящих из РФ, которые полностью соответствуют требованиям 003:
 - 1) Устройства (системы) комплектные инфузионные однократного применения стерильные по ТУ 32.50.13-004-67743762-2018, РУ № РЗН 2019/8372. Место производства Россия, 420108, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Мазита Гафури, д. 71.
 - 2) Система инфузионная SFM, РУ N РЗН 2021/15982, производитель СФМ Госпитал Продактс ГмбХ, место производства: Россия, 129337, Москва, ул. Красная Сосна, д. 30, стр. 1.
- **Заказчик не располагает информацией о наличии у тех или иных российских производителей сертификата по форме СТ-1, актов экспертизы и тем более соответствия их производства требованиям ГОСТ ISO 13485-2017.** С учетом актуального правового регулирования позиция заказчика об установлении страны происхождения товара для целей соблюдения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ с помощью РУ представляется верной.

КП как наиболее простое в получении и надежное доказательство исполнения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

- **Довод жалобы: в составе извещения не размещено уведомление об отсутствии закупаемого товара с требуемыми характеристиками в РРПП в соответствии с подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875.**
- **Правовая оценка УФАС: доводы заявителя о наличии в описании объекта закупки характеристик, не имеющих отношения к товарам российского происхождения, документально не подтверждены.**
- **Заказчиком предоставлена информация о соответствии описанию объекта закупки товара по РЗН 2018/7679, РЗН 2025/25814, РЗН 2023/21857, ФСЗ 2009/04144, ФСЗ 2010/07612, РЗН 2025/25975, ФСЗ 2010/06177, РЗН 2023/20359, РЗН 2023/20359, РЗН 2023/20417, РЗН 2019/9264, РЗН 2021/14576.**
При обосновании НМЦК получены коммерческие предложения от поставщиков с предложением товара российского происхождения.
- **Решение Краснодарского УФАС России от 08.08.2025 № 564/2025 по делу № 023/06/33-3371/2025**

При закупке у ЕП ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ не применяется, потому что 003 не составляется

Вопрос: просим пояснить необходимость соблюдения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) **(за исключением закупки, предусмотренной ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)**, когда ограничение и преимущество не устанавливаются.

Ответ Минфина России: при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), **за исключением случая, предусмотренного ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, составление описания объекта закупки не предусмотрено, соответственно, положения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ не применяются.**

п. 7 письма Минфина России от 20.03.2025 № 24-03-08/27794

При закупке «с полки» ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ тоже не применяется, потому что 003 не составляется

- Пунктами 3 и 4 ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ установлен закрытый перечень информации и документов, включаемых в извещение об осуществлении такой закупки. При этом **включение в указанное извещение электронного документа с описанием объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено.**
- Учитывая, что при осуществлении закупок в соответствии с ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ формирование описания объекта закупки не предусмотрено, установленные ч. 5 ст. 33 Закона № 44-ФЗ **особенности описания отдельных видов объектов закупок при осуществлении закупки в соответствии с ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не применяются.**

Письмо Минфина России от 19.09.2025 № 24-06-06/91154

Декларирование отсутствия в РРПП товаров, указанных в поз. 1-433 приложения № 2

Особенности 003 при условии отсутствия в РРПП подходящих заказчику товаров (поз. 1-433 прил. 2):

- 1) декларировать в извещении о закупке (или приглашении принять участие в определении поставщика) **факт отсутствия в РРПП** товара **с характеристиками, соответствующими потребности заказчика;**
- 2) указывать в описании объекта закупки характеристики товара, потребность в котором имеется у заказчика и который **отсутствует в РРПП;**
- 3) включать в описание объекта закупки **копию направленного до начала осуществления закупки в Минпромторг России уведомления об отсутствии закупаемого товара в РРПП,** которое должно содержать информацию:
 - о заказчике (место нахождения, почтовый адрес, e-mail, телефон)
 - о товаре, потребность в котором имеется у заказчика и который **отсутствует в РРПП** (**наименование товара, код товара по ОКПД2, код товара по единой ТН ВЭД ЕАЭС, предусмотренной правом ЕЭАС, и характеристики такого товара**)

Последствия включения в описание объекта закупки вышеуказанной декларации:

- Заказчик должен установить (и применить) упрощенный порядок подтверждения происхождения товара в соответствии с абз. 3 подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875
- Упрощенный порядок нивелируется поступлением заявки, в которой содержится предложение о поставке товара из РРПП/ЕРПТ и указан его реестровый номер (подп. «ц» п. 4 ПП РФ №1875)
- Если продекларировать отсутствие нужных товаров в РРПП еще и в обосновании НМЦК либо в контракте с ЕП, это освобождает от обязанности обосновывать НМЦК, ЦКЕП с учетом особенностей, предусмотренных подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 (абз. 6 подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875)

Декларирование отсутствия в РРПП не означает, что мы не применяем ограничение!

Применение национального режима по ст. 14 Закона № 44-ФЗ  

Вид требования:

- ☐ Запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами
- ☒ Ограничение закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами
- ☐ Преимущество в отношении товаров российского происхождения, выполняемых работ, оказываемых услуг российскими лицами

☒ Присутствуют обстоятельства, допускающие исключение, влекущее неприменение запрета, ограничения

Обоснование невозможности соблюдения запрета, ограничения*

Тип объекта закупки

Товар 

Тип объекта закупки должен соответствовать выбранному ОКПД2. Изменение типа объекта закупки при включении сведений в Реестр контрактов будет недоступно

Выбрать товар, работу, услугу (код и наименование по ОКПД2)*

26.51.53.149:Приборы универсальные для определения состава и физики  

Указать информацию о товаре, работе, услуге по КТРУ, по ОКПД2

[Перейти к выбору позиции по КТРУ](#)

Наименование товара, работы, услуги*

Приборы универсальные для определения состава и физико-химических свойств газов, жидкостей и твердых веществ прочие

Ошибки заказчиков при исполнении требований подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875

- **Не включили в извещение копию уведомления**, направленного в Минпромторг России
Решение Омского УФАС России от 12.08.2025 № 055/06/106-914/2025
- **Содержание уведомления не соответствует установленным требованиям:**
например, не содержит кода ТН ВЭД
Решение Омского УФАС России от 17.09.2025 № 055/10/99-998/2025
- Включили в извещение копию уведомления, направленного в Минпромторг России,
но **не продекларировали факт отсутствия необходимого товара в РРПП**
Решение Омского УФАС России от 19.08.2025 № 055/06/106-951/2025
- **Не установили упрощенный порядок подтверждения российского происхождения**
товара, предусмотренный абз. 3 подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875
Решение Омского УФАС России от 04.08.2025 № 055/06/106-874/2025
- **Не отклонили заявки с предложениями о поставке иностранных товаров** при
поступлении заявки, в которой российское происхождение просто продекларировано
Решение Омского УФАС России от 25.07.2025 № 055/06/106-843/2025

С 19 июня 2025 г. при закупке товаров из поз. 1–433 прил. № 2 выполняется одно из двух возможных действий:

Исполняется ч. 1.1 ст. 33 Закона 44-ФЗ

- В 003 указываются характеристики товара российского происхождения (=включенного в РРПП) →
- Заказчик должен быть готов доказать наличие в РРПП как минимум одного товара, соответствующего описанию объекта закупки
- В общем случае надежным доказательством будет **КП на поставку товара, включенного в РРПП, характеристики которого полностью соответствуют 003**
- В случае закупки медицинских изделий необходимо также принимать во внимание характеристики, указанные в эксплуатационной документации, опубликованной в ГРМИ

Исполняется подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875

- В 003 указываются характеристики товара, соответствующего потребности заказчика, который отсутствует в РРПП →
- Заказчик должен **доказать, что ни один из имеющихся в РРПП товаров не обладает необходимыми характеристиками**
- На случай обжалования закупки нужно подготовить **обоснование необходимости характеристик, отсутствующих у товаров, включенных в РРПП**
- К декларированию целесообразно прибегать только в следующих двух случаях:
 - 1) в РРПП в принципе нет ни одного товара с таким же наименованием и кодом ОКДП2
 - 2) имеющиеся в РРПП товары в силу своих характеристик не являются товарами, которые необходимы заказчику

Нужно исполнить либо одну, либо другую обязанность!

- Заказчик обосновывает, что характеристики, включенные в 003, направлены исключительно на обеспечение жизненно важных медицинских потребностей и соответствуют обязательным стандартам, не создают искусственных ограничений для участников. Также заказчик указывает на отсутствие товара российского производства с необходимыми ему характеристиками.
- Из материалов дела установлено, что заказчиком декларация об отсутствии товара в РРПП подготовлена, однако не была размещена в составе извещения о проведении закупки, что является нарушением приведенных норм.
- Невыполнение указанного требования влечет обязанность заказчика осуществлять описание объекта закупки в порядке ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, чего сделано не было. Данное обстоятельство подтверждает доводы заявителя о ненадлежащем формировании извещения о проведении закупки.
- Таким образом, в действиях уполномоченного учреждения, заказчика имеются нарушения требований ч. 1.1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

Решение С.-Петербургского УФАС России от 29.08.2025 по делу № 44-1677/25

Аналогично решение Крымского УФАС от 01.10.2025 по делу № 082/06/106-2167/2025

Если требования ч. 1.1 ст. 33 исполнены, это не всегда означает ненужность исполнения подп. «а» п. 7

- Позиция заказчика: совокупности характеристик, указанных в 003, соответствуют товары двух российских производителей, а также медицинское изделие, сведения о котором включены в ЕРПТ.
- Довод жалобы: в извещении отсутствует информация о направленном заказчиком в Минпромторг России уведомлении об отсутствии закупаемого товара в РРПП.
- Правовая оценка УФАС: в действиях заказчика отсутствуют нарушения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, однако **в силу подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 ему действительно следовало продекларировать отсутствие в РРПП товаров с необходимыми характеристиками, чего им сделано не было.**

Решение Новосибирского УФАС России от 29.07.2025 № 054/06/14-2008/2025

При этом заказчик не обязан указывать в извещении номер РЗ из РРПП в подтверждение того, что исполнять требования подп. «а» п. 7 не нужно!

Но если исполнены требования подп. «а» п. 7, исполнение требований ч. 1.1 ст. 33 признается невозможным

- В ЕИС в составе извещения о проведении закупки **размещена декларация, удостоверяющая факт отсутствия на территории Российской Федерации производства товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика** («протез твердой мозговой оболочки, животного происхождения»), при этом установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения.
- Правовая оценка УФАС: доводы заявителя о том, что при описании объекта закупки заказчик обязан был указывать характеристики товара российского происхождения, являются несостоятельными.
- Решение Башкортостанского УФАС России от 19.09.2025 № ТО 002/06/106-1582/2025

Исполнение подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 не исключает обосновывания потребности в иностранных товарах:

- В составе извещения заказчиком размещено письмо-уведомление в Минпромторг РФ об отсутствии закупаемого товара в РРПП.
- Правовая оценка УФАС: в РРПП имеется система для интраоперационного мониторинга «Нейро-ИОМ» по ТУ 26.60.12-064-13218158-2017 (ПУ от 16.08.2024 №РЗН 2017/6148).
Заказчик не указал характеристики, которым не соответствует вышеуказанный российский товар.
- Решение Краснодарского УФАС России от 18.09.2025 № 676/2025 по делу № 023/06/33-4011/2025

Еще один пример, когда УФАС нашел в РРПП товар, который не был найден там заказчиком:

- В составе извещения заказчиком было размещено уведомление от **4 сентября 2025 г.** в адрес Минпромторга РФ об отсутствии закупаемого товара в РРПП.
- Омским УФАС России в адрес заказчика направлен запрос о необходимости представления информации о том, как именно осуществлялась проверка наличия в РРПП товара с характеристиками, указанными в описании объекта закупки (с приложением подтверждающих документов в обоснование своей позиции).
- Заказчик ответил, что работа по поиску информации осуществлялась им надлежащим образом с использованием всех возможных способов, при этом каких-либо документальных доказательств представлено не было.
- При этом **28 августа 2025 г.** АО «Диакон-ДС» разместило в РРПП информацию в отношении товаров с характеристиками, соответствующими потребностям заказчика (реестровые номера 10697661, 10697687, 10697690, 10697666).
- С учетом изложенного, **заказчиком в извещении неправомерно задекларировано отсутствие в РРПП товаров с характеристиками, соответствующими потребности заказчика.**

Решение Омского УФАС России от 29.09.2025 № 055/06/106-1128/2025

Анализ РРПП на предмет наличия/отсутствия товаров с характеристиками, соответствующими потребности

Реестр российской промышленной продукции (ПП РФ 719 от 17.07.2015)

[Скачать перечень \(XLSX\)](#)[Скачать только действующие \(XLSX\)](#)



Предприятие			Продукция											Действия
Наименование	ИНН	ОГРН	Первичный регистрационный номер реестровой записи	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	Баллы	Процентный показатель	
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОРГОВАЯ МЕХАНИКА"	2130189400	1172130008918	1544\1\2023	10194474	12.04.2023	11.04.2026		Машина кухонная овощерезательная МКО - 50	28.93.17.112	8438 60 000 0	ТУ 28.93.17-029-01439034-2014			Предприятие Выписка из реестра
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗАВОД " ТОРГМАШ "	5903004654	1025900759488	480\1\2023	10386398	07.04.2023	06.04.2026		Машина овощерезательно-протирочная ОМ-350	28.93.17.112	8438 60 000 0	ТУ 5151-051-00242430-2009			Предприятие Выписка из реестра
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ " ЗАВОД " ТОРГМАШ "	5903004654	1025900759488	480\2\2023	10386399	07.04.2023	06.04.2026		Машина овощерезательная ОМ-350-01П	28.93.17.112	8438 60 000 0	ТУ 5151-051-00242430-2009			Предприятие Выписка из реестра
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	5903004654	1025900759488	480\3\2023	10386400	07.04.2023	06.04.2026		Машина овощерезательная ОМ-350/380-01П	28.93.17.112	8438 60 000 0	ТУ 28.93.17-009-00242430-2018			Предприятие

Характеристики, включаемые в ООЗ при закупке овощерезательной машины (КТРУ 28.93.17.112-00000002)

- тип конструкции;
- тип размещения;
- максимальная производительность по сырью, кг/ч;
- тип подачи продукта;
- количество насадок;
- наличие протирочного диска;
- наличие слайсерного диска;
- наличие терочного диска;
- наличие шинковки;
- наличие сменных бункеров;
- класс энергетической эффективности;
- необходимое напряжение сети

Машина овощерезательно-протирочная ОМ-350

ООО " ЗАВОД " ТОРГМАШ "

Регион: Пермский край Дата актуализации: 11.07.2025 [РУС](#)

[<](#) [Описание](#) [Технические характеристики](#) [Сведения о стандартизации](#)

Основные характеристики

Ширина	340 мм
Производительность	350 кг/с
Номинальная потребляемая мощность	0.8 кВт
Длина	426 мм
Высота	690 мм

Минпромторг: ГИСП нельзя использовать для верификации характеристик товара

- Важно подчеркнуть, что информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер. Также не вся промышленная продукция (товар), фигурирующая в вышеуказанном каталоге, может быть включена в реестр.
- Учитывая изложенное, **заказчику не следует отклонять реестровую запись участника закупки из реестра, представившего ее на промышленную продукцию (товар), в случае, если она соответствует положениям «национального режима» в рамках Закона № 44-ФЗ, но при этом в каталоге ГИСП на указанную продукцию не содержится исчерпывающей информации, требуемой для удовлетворения положениям извещения.**

Письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12

Письмо касается стадии рассмотрения заявок, однако **для целей исполнения требований подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 РРПП точно также не содержит достоверной информации о характеристиках.** Более того, Правила формирования и ведения РРПП (утв. ПП РФ № 719) не предусматривают их включения туда!

Записи из реестра контрактов на поставку данного товара могут давать противоречивое представление:

№ 1580500013025000003	№ 2615300533525000014	№ 2352801339524000405
Тип конструкции: Роторный Максимальная производительность по сырью, кг/ч: 600 Тип размещения: Настольный Тип подачи продукта: Ручной Наличие слайсерного диска: Да Необходимое напряжение сети: 220Вольт Наличие протирочного диска: Да Наличие терочного диска: Да Количество насадок: 6 Наличие шинковки: Да	Тип конструкции: Дисковый Максимальная производительность по сырью, кг/ч: 350 Тип размещения: Напольный Тип подачи продукта: Ручной Наличие слайсерного диска: Да Необходимое напряжение сети: 380Вольт Наличие протирочного диска: Да Наличие шинковки: Да Наличие терочного диска: Да	Наличие терочного диска: Да Тип размещения: Настольный Необходимое напряжение сети: 380Вольт Максимальная производительность по сырью, кг/ч: 350 Наличие слайсерного диска: Да Тип подачи продукта: Автоматический Количество насадок: 6 Наличие протирочного диска: Да Тип конструкции: ДИСКОВЫЙ

Возможный вариант запроса в адрес производителя:

- Направляем описание объекта закупки, в котором указаны необходимые нам как заказчику характеристики планируемых к закупке товаров. Просим в срок до 01.12.2025 сообщить, какие товары производства вашей компании, включенные в РРПП, обладают указанными характеристиками. **Неполучение ответа до указанной даты будет расцениваться нами как отсутствие в РРПП продукции вашей компании с характеристиками, соответствующими** указанным в приложенном описании объекта закупки. При наличии в РРПП продукции с необходимыми характеристиками просим также направить коммерческое предложение

Каковы последствия фактической недостоверности декларации об отсутствии товара в РРПП для заказчика?

- Поскольку заказчиком по результатам анализа РРПП не был выявлен товар с характеристиками, соответствующими его потребности, в ООЗ был задекларирован факт отсутствия товара в РРПП.
- Правовая оценка УФАС: **в РРПП содержится информация о товаре с номером реестровой записи 10592698, который соответствует по характеристикам товару, приобретаемому заказчиком.** Факт наличия соответствующего потребностям заказчика товара в РРПП заказчиком не опровергнут. Таким образом, заказчиком нарушены требования подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 при описании объекта закупки.
- Вместе с тем из подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875 следует, что декларирование заказчиком в извещении факта отсутствия товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, в РРПП, не влечет за собой нарушения прав и законных интересов участника закупки, подавшего заявку на участие в закупке, содержащую предложение о поставке включенного в РРПП или ЕРПТ и указавшего номер реестровой записи. **При наличии реестровой записи заявитель жалобы мог свободно подать заявку на участие в электронном аукционе и с учетом положений подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875 в случае признания его заявки соответствующей требованиям извещения все остальные заявки, в которых будет указана только страна происхождения, будут приравнены к «иностраннным» заявкам и отклонены.**
- Согласно п. 35 Правил осуществления контроля в сфере закупок, утв. ПП РФ от 01.10.2020 № 1576, **комиссия не выдает предписание в случае выявления нарушений законодательства о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).**

Как исправиться? Внести изменения в извещение до начала рассмотрения жалобы по существу!

- Довод жалобы: заказчик продекларировал отсутствие в РРПП товара с характеристиками, соответствующими его потребности. В то же время в РРПП за реестровым номером 10596236 имеется устройство периферийное с двумя или более функциями «Катюша» М240, которое полностью удовлетворяет заявленным характеристикам.
- Пояснение заказчика и уполномоченного органа: **в связи с тем, что на момент размещения закупки заказчиком по результатам анализа РРПП не был выявлен товар с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, в описании объекта закупки (техническом задании) был задекларирован факт отсутствия товара в РРПП.**
- Правовая оценка УФАС: 28.07.2025 на основании решения заказчика в извещение были внесены изменения, в соответствии с которыми из описания объекта закупки (технического задания) исключена информация о декларировании факта отсутствия в РРПП товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика. С учетом изложенного, **учитывая, что на момент проведения внеплановой проверки заказчиком внесены изменение в описание объекта закупки, Комиссия УФАС приходит к выводу, что извещение соответствует требованиям законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.**

Пример обоснования характеристики, исключающей поставку российской продукции

- При закупке компьютерного томографа заказчик установил значение параметра «Скорость охлаждения анода рентгеновской трубки, Тысяч Тепловых Единиц в минуту (kHU/min): **≥ 1000** ». В связи с отсутствием в РРПП товаров с такой характеристикой заказчик исполнил требования подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875.
- Поступила жалоба от участника, предлагающего томограф с значением спорной характеристики **850** Тысяч Тепловых Единиц в минуту (kHU/min): с его точки зрения, этого достаточно для проведения исследований.
- Возражение заказчика: данный **показатель определяет длительность работы томографа с большой нагрузкой и долговечностью рентгеновской трубки, и установлен с целью обеспечить возможность непрерывной работы МИ в условиях высокого потока пациентов.**
- Правовая оценка УФАС: по общему правилу установление заказчиком особых характеристик товара, которые **отвечают потребностям заказчика и необходимы ему с учетом специфики использования такого товара**, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки (п. 1 Обзора судебной практики, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017)...
- Решение Архангельского УФАС России от 24.07.2025 № 029/06/105-640/2025

Возможные варианты товаров, соответствующих потребности заказчика, которые отсутствуют в РРПП

Можно включать в один лот с товарами, имеющимися в РРПП

- 1) товары российского производства, отсутствующие в РРПП
- 2) евразийские товары, страна происхождения которых подтверждается записью из ЕРПТ

Лучше не включать в один лот с товарами, имеющимися в РРПП

- 1) **товары, происходящие из других стран — участниц ЕАЭС, но не включенные при этом в ЕРПТ** (для евразийских товаров ПП РФ № 879 не предусматривает упрощенного механизма подтверждения страны происхождения, аналогичного тому, который введен для товаров, происходящих из РФ)
- 2) **заведомо иностранные товары, которые априори не производятся ни в России, ни в других странах — участницах ЕАЭС**

Товар	Правовой режим	Заявка № 1	Заявка № 2
1	Требуется реестровая запись из РРПП	РЗ из РРПП	«Просто Россия»
2	Продекларировано отсутствие в РРПП	Китай	Китай

Вариант 1: УФАС не видит проблемы в закупке товаров из РРПП одновременно с заведомо иностранными

- Довод жалобы: российские производители не имеют изделий с совокупностью указанных заказчиком в ООЗ признаков, а значит заказчик **не должен был объединять позиции, присутствующие в РРПП, с отсутствующими.**
- Возражение заказчика: **объединение в одном лоте позиций, подпадающих и не подпадающих под ограничение, само по себе законом не запрещено при условии корректного применения ПП РФ № 1875 постатейно: по позициям, присутствующим в реестре, — допуск только товаров российского происхождения; по отсутствующим — допуск товаров любого происхождения при наличии декларации и уведомления.**
- Правовая оценка УФАС: **доказательств, что выбранная структура лота объективно лишила российских производителей возможности участия вопреки механизму ПП РФ № 1875, заявителем не приведено. Следовательно, в части инкриминируемого нарушения ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и п. 7 ПП РФ № 1875 жалоба необоснованна.**

Решение С.-Петербургского УФАС России от 29.09.2025 по делу № 078/06/105-2571/2025

Вариант 2: УФАС видит проблему в закупке товаров из РРПП одновременно с заведомо иностранными

- **Объединение в один лот потребности в российских товарах и товарах, изготавливаемых исключительно в иностранных государствах, может привести к невозможности принять участие в данной закупке хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке поставки светодиодных ламп, но не имеющих возможность предложить к поставке российский товар по одной из позиций описания объекта закупки. Более того, **наличие такой позиции в лоте приводит к невозможности применения национального режима****

Решение Челябинского УФАС России от 22.08.2025
по делу № 074/06/105-1971/2025 (359-ж/2025)

**Декларирование отсутствия в РФ
производства товаров, указанных в поз.
434-465 прил. № 2, а также не включенных
ни в одно из приложений к ПП РФ № 1875**

Особенности 003 при закупке товаров, отсутствующих в поз. 1-145 приложения № 1, поз. 1-433 приложения № 2:

- 1) декларировать в извещении об осуществлении закупки или в приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) факт отсутствия на территории Российской Федерации производства такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика
- 2) указывать в описании объекта закупки характеристики товара, потребность в котором имеется у заказчика и производство которого на территории Российской Федерации отсутствует

Абз. 5 подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 в ред. ПП РФ № 879, ПП РФ № 1326

Возможные доказательства отсутствия производства товара в России:

- 1) скриншоты с отрицательными результатами поиска информации об идентичных/однородных товарах в Каталоге ГИСП и РРПП, а для МИ — еще и в ГРМИ
- 2) отрицательные ответы производителей* используемых заказчиком машин и оборудования (представителей) на запросы о том, производятся ли ЗЧРМ к ним в РФ/ЕАЭС
- 3) справки ТПП РФ о том, что в системе торгово-промышленных палат РФ отсутствует информация о сертификатах СТ-1 на интересующую продукцию
- 4) сертификаты и декларации соответствия
- 5) заключение Минпромторга о том, что товар является промышленной продукцией, ней имеющей произведенных в РФ аналогов (выдается на основании ПП РФ от 20.09.2017 № 1135)

*При закупке запасных частей к мед. оборудованию **учитывайте наличие (отсутствие) заключения ФГБУ «ВНИИИМТ Росздравнадзора»** о возможности (невозможности) использования комплектующих и принадлежностей мед. изделия, не предусмотренных в их технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя), выданных **на основании ПП РФ от 01.04.2022 № 552**

Так, АС УО в постановлении от 09.10.2023 по делу № А60-65346/2022 сослался на письмо Уральской ТПП об отсутствии в системе ТПП информации о выращивании бананов в РФ

Частая ошибка: устанавливая преимущество, не декларируют отсутствие нужных РФ-товаров

- Заказчик заявил применение мер национального режима по ПП РФ № 1875 в форме преимущества, однако в составе извещения **не задекларировал отсутствие товаров российского происхождения с требуемыми характеристиками**, равно как не указал характеристики товара российского происхождения, чем **не выполнил специальную обязанность, напрямую вытекающую из ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ**.

Решения Санкт-Петербургского УФАС России от 17.10.2025 по делу № 078/06/105-2840/2025, от 18.09.2025 по делу № 078/06/105-2381/2025, от 02.07.2025 по делу № 078/06/105-1124/2025 и др.

Не путайте разные виды деклараций для разных категорий товаров!

- Закупаемый в рамках оспариваемой закупки товар с кодом ОКПД2 32.50.50.190 не включен в приложения № 1, 2 к ПП РФ № 1875. Следовательно, во исполнение требований подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875 в извещении **должен быть продекларирован факт отсутствия на территории РФ производства такого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика.**
- Вместе с тем **заказчиком продекларирован факт отсутствия в РРПП закупаемого товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, что не соответствует подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, а также примененной «защитной мере».** Осуществленное заказчиком декларирование распространяется на товары, указанные в поз. 1–433 приложения № 2 к ПП РФ № 1875, к которым закупаемый в рамках оспариваемой закупки товар не относится.

Решение Ростовского УФАС России от 29.07.2025 № 061/06/42-2328/2025

При установлении преимущества заказчик также должен доказывать исполнение ч. 1.1 ст. 33

- При закупке медицинского изделия «Установка моющая и/или дезинфицирующая для эндоскопов» заказчиком установлено преимущество. Поступила жалоба на то, что **003 исключает возможность предложить к поставке российские товары.**
- Правовая оценка УФАС: **заказчиком не представлено какого-либо документального подтверждения соответствия товаров производителей российского происхождения требованиям извещения,** при этом заказчик не отрицал возможность предложения к поставке товара российского производства, о существовании которого заказчику неизвестно.
- Комиссия УФАС приходит к выводу о нарушении заказчиком ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, что также свидетельствует о наличии в действиях заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 7.30.1 КоАП РФ.

Решение Московского УФАС от 23.07.2025 по делу № 077/06/106-9259/2025

Пример проверки того, что товар из РРПП не соответствует требованиям заказчика

- Закупается «машина моющая/дезинфицирующая для эндоскопов», установлено преимущество. **Заказчик исходил из отсутствия российского товара, который по совокупности характеристик соответствовал бы его потребностям.**
- Антимонопольным органом установлено, что в РРПП присутствует машина моюще-дезинфицирующая для обработки гибких эндоскопов российского производителя АО «ТЗМОИ». Представителю данного производителя направлен запрос сведений о том, соответствует ли производимое им медицинское изделие характеристикам, установленным заказчиком в рамках обжалуемой закупки. **Получен ответ о том, что подходящая под техническое задание закупки № 0108500000425002775 машина моюще-дезинфицирующая для обработки гибких эндоскопов АО «ТЗМОИ» не производится.**
- С учетом изложенного в действиях заказчика нарушений не усматривается.

Решение Марийского УФАС от 24.06.2025 по делу № 012/06/105-408/2025

См. также решение Крымского УФАС России от 04.07.2025

по делу № 082/06/106-1565/2025

Определение НМЦК, ЦКЕП с учетом особенностей, указанных в подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875

Особенности определения НМЦК, ЦКЕП при применении МСРЦ, если объект закупки включает в себя товары из поз. 1-145 приложения 1, поз. 1-433 приложения № 2

- При определении идентичности и однородности таких **товаров** в соответствии с ч. 13 и 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ подлежат учету исключительно **товары, происходящие из государств – членов ЕАЭС**
- заказчик направляет **запрос информации о цене** товаров, указанных в позициях 1–145 приложения № 1, позициях 1–432 приложения № 2, **таких товаров не менее чем трем** субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП
- **Если в ГИСП содержится информация менее чем о трех субъектах** деятельности в сфере промышленности, заказчик также направляет такой **запрос поставщикам евразийских товаров, идентичных (при их отсутствии — однородных)** с товарами, планируемыми к закупке), информация о которых и о **поставленных** ими товарах содержится на официальном сайте ЕИС в реестре контрактов, заключенных заказчиками

Какие товары считать происходящими из государств — членов ЕАЭС для целей определения НМЦК?

- При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения (ч. 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ)
- Правительство РФ определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара для целей настоящего Федерального закона, в случае принятия мер, предусмотренных п. 1 настоящей части (п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ).
- Информация и документы, подтверждающие российское или евразийское происхождение товара, определены в п. 3, 10 ПП РФ № 1875
- Логический вывод: при определении идентичности и однородности товаров в соответствии с ч. 13 и 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ подлежат учету исключительно товары, российское или евразийское происхождение которых подтверждено по правилам п. 3, 10 ПП РФ № 1875.

Особенности установлены исключительно в отношении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)

Положения подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875:

- устанавливают особенности в отношении применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) **в части направления запроса, предусмотренного ч. 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, а также определения идентичности и однородности товаров** в соответствии с ч. 13 и 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ;
- **не устанавливают особенности в отношении иных положений Закона № 44-ФЗ, в т. ч. касающихся применения иных методов определения НМЦК,** не отменяют и не изменяют такие положения, в связи с чем особенности определения цен не подлежат применению при использовании иных предусмотренных ст. 22 Закона № 44-ФЗ методов определения НМЦК, в т. ч. не подлежат применению в отношении проектно-сметного метода.

п. 2 письма Минфина России от 20.03.2025 № 24-03-08/27794

А если заказчику нужны товары различных производителей?

Запросы, указанные в подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875, необходимо направлять субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в государственную информационную систему промышленности, **только в отношении тех товаров, поставку которых такой субъект осуществляет.** Полученные в ответ на запросы о предоставлении информации о цене товаров коммерческие предложения потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) рассматриваются заказчиками при определении и обосновании НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

п. 3 письма Минфина России от 17.03.2025 № 24-06-06/25869

Запросы направляются только в отношении тех товаров из объекта закупки, которые подпадают под подп. «в» п. 7

Особенности определения цен установлены исключительно в отношении товаров, указанных в перечнях № 1 и № 2, в связи с чем такие **особенности не применяются в отношении товаров, не указанных в перечнях № 1 и № 2, в отношении работ, услуг**

Соответственно, если в объекте одной закупки объединены товар, указанный в перечнях № 1 и № 2, товар, не указанный в таких перечнях, работы, услуги, то **особенности определения цен применяются только в части товара, указанного в перечнях № 1 и 2**

п. 11.1 письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Товары в спецификации	«Защитная мера»	Особенности определения НМЦК
1	Запрет (применяется)	+
2	Запрет (не применяется в силу подп. «и» п. 5)	-
3	Ограничение (применяется)	+
4	Ограничение (не применяется, подп. «б» п. 6)	-
5	Преимущество	-

А если ответы не удовлетворяют условию «коэффициент вариации не должен превышать 33 %»?

При формировании НМЦК на поставку МФУ заказчик направил запросы о предоставлении КП организациям, информация о которых содержится в ГИСП, но ответов от них не поступило. В связи с этим заказчик направил запросы поставщикам, осуществляющим поставку товаров, происходящих из государств-членов ЕАЭС, и получил следующие КП:

- 32 130 руб. за шт.
- 32 760 руб. за шт.
- 31 500 руб. за шт.
- **74 700 руб. за шт.**

Поскольку коэффициент вариации в случае учета всех четырех КП составил **49,78 %**, заказчик не стал учитывать при формировании НМЦК коммерческое предложение, в котором была указана цена **74 700 руб. за шт.**, благодаря чему коэффициент вариации снизился до **1,96 %**.

Вывод УФАС: каких-либо нарушений в действиях заказчика нет

Решение Смоленского УФАС России от 28.03.2025 по делу № 067/06/14-221/2025

А если никто не ответил?

Согласно положениям ч. 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ ценовая информация, получаемая по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей):

- является одним из трех видов информации, которая может использоваться заказчиком при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- используется в случае ее получения заказчиком.

В этой связи в случае неполучения заказчиком информации, предусмотренной абзацем третьим подп. «в» п. 7 Постановления № 1875, **заказчик применяет МСРЦ в соответствии с положениями ст. 22 Закона № 44-ФЗ без учета такой информации** и использует иную предусмотренную ч. 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ информацию о ценах.

п. 11.4 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Можно ли использовать ценовую информацию об иностранных товарах, если российские слишком дороги?

Такие действия противоречат абз. 2 подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875, согласно которому **при определении идентичности и однородности товаров в соответствии с ч. 13 и 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ подлежат учету исключительно товары, происходящие из государств — членов ЕАЭС.**

При этом у заказчика действительно **нет обязанности использовать для определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ исключительно ценовую информацию, собранную в результате исполнения требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875.**

Поэтому **в случае получения коммерческих предложений от лиц, указанных в подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875, которые заказчик считает слишком дорогими, можно использовать другие источники ценовой информации о тех же самых товарах** (например, коммерческие предложения обыкновенных поставщиков, сведения из реестра контрактов об исполненных контрактах и т. д.), содержащие более приемлемую с точки зрения заказчика ценовую информацию.

Разъяснение Минфина России о применении «иного метода» в случае отсутствия российских товаров

Согласно ч. 12 ст. 22 Закона № 44-ФЗ в случае невозможности применения методов, указанных в ч. 1 указанной статьи, заказчик вправе применить иные методы. В этом случае в обоснование НМЦК, ЦКЕП заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов

Таким образом, **в случае отсутствия на территории государств — членов ЕАЭС производства как идентичного товара, так и однородного товара, заказчик:**

- 1) не применяет с учетом положений ч. 2 статьи 22 Закона № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) по причине невозможности соблюдения требования абз. 2 подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 в связи с отсутствием указанного производства
- 2) включает в обоснование НМЦК, ЦКЕП обоснование невозможности применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)
- 3) применяет иной метод

п. 11.3 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Фактически утратило актуальность в связи с появлением абз. 6 подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875: заказчик декларирует отсутствие в РРПП необходимых товаров (поз. 1–433 прил. № 2)

А если НМЦК, рассчитанная с учетом подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875, превышает ЛБО или цены в актах нормирования?

Если цена товара подлежит нормированию в соответствии со ст. 19 Закона № 44-ФЗ, то при определении НМЦК на поставку такого товара применяется нормативный метод (НМЦК рассчитывается с применением предельной цена единицы товара, установленной в рамках нормирования в сфере закупок). Нормативный метод может применяться совместно с методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), однако полученная с использованием последнего величина НМЦК не может превышать значения, рассчитанного нормативным методом.

Аналогичным образом (в качестве «отсечки») работают и доведенные до заказчика лимиты бюджетных обязательств.

Какую бы величину НМЦК ни рассчитал заказчик с использованием информации, собранной при исполнении требований подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875, итоговое значение НМЦК в любом случае устанавливается в извещении о закупке с учетом требований ст. 72 БК РФ. В силу указанной нормы государственные (муниципальные) контракты по общему правилу заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств

Случаи неприменения особенностей, указанных в подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875

Когда особенности определения НМЦК, ЦКЕП не применяются:

- 1) осуществляется закупка товара, включенного в объект закупки, в отношении которого в соответствии с ч. 21, 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ установлены особенности определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ при осуществлении закупок в рамках ГОЗ, **специальный порядок определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ**
- 2) если **в случаях, предусмотренных п. 5 и 6** ПП РФ № 1875, **не применяются запреты**, предусмотренные абз. 2 п. 1, подп. «ж» п. 4 ПП РФ № 1875, **ограничение, предусмотренное абз. 3 п. 1 ПП РФ № 1875**
- 3) осуществляется закупка товара в количестве одной штуки и НМЦК/НМЦД, ЦКЕП/ЦДЕП не превышает 5 тыс. руб.
- 4) осуществляется закупка товаров, при которой **НМЦК/НМЦД, ЦКЕП/ЦДЕП не превышает 1 млн руб.** и при этом ни одна из использованных при определении таких цен цена единицы товара не превышает 5 тыс. руб.

подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875 в ред. ПП РФ № 879

Новые случаи неприменения особенностей определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ с 19.06.2025

- 5) если в РРПП отсутствуют указанные в поз. 1–**433** приложения № 2 товары с характеристиками, соответствующими потребности заказчика, отсутствует производство на территории РФ **товаров, указанных в позициях 434–465 приложения № 2**, которые декларируются в обосновании НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ (в т. ч. в отношении товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг). В случаях, при которых такое обоснование в соответствии с Законом № 44-ФЗ не составляется, отсутствие производства такого товара на территории Российской Федерации декларируется в контракте
- 6) осуществляется закупка товаров, работ, услуг в случаях, предусмотренных пунктами 1 или 2 ч. 11 ст. 24 Закона № 44-ФЗ:
- закупки товаров, работ, услуг, необходимых для обеспечения федеральных нужд, если сведения о таких нуждах составляют государственную тайну;
 - закупки товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, при условии, что такие сведения содержатся в документации о закупке или в проекте контракта

Подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 подлежит учету, если запрет или ограничение не применяются по иным основаниям

Неприменение запрета и ограничения по основаниям, не указанным в п. 5 и 6 ПП РФ № 1875, не образует основания для невыполнения особенностей определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕ, предусмотренных подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875.

Например, в силу подп. «и» п. 4 ПП РФ № 1875 «защитные меры» не применяются при закупке товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг по изготовлению такого товара по индивидуальному заказу заказчика, осуществляющего закупку. Неприменение «защитных мер» по указанному основанию не освобождает от исполнения обязанностей, возлагаемых на заказчика подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 (если только нет иных оснований для освобождения от этой обязанности).

Подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 подлежит учету в т. ч. при определении ЦКЕП

Особенности определения цен применяются вне зависимости от способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем **применяются** как при проведении конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), так **и при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе в случаях, предусмотренных п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.**

Дополнительно следует отметить, что предусмотренное вторым предложением ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ отсутствие необходимости обоснования цены контракта, заключаемого в отдельных случаях с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), не исключает необходимость определения такой цены в соответствии с Законом № 44-ФЗ и, соответственно, с учетом установленных особенностей определения цен.

Примеры применения исключений при закупке медицинских изделий

Пример 1

- Объектом закупки являются перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные, поз. КТРУ 22.19.60.119-00000008, поз. 69 прил. № 2.
- **НМЦК по закупке составляет 498 000 руб., что не превышает 1 млн руб., при этом ни одна из использованных при определении НМЦК цена единицы товара не превышает 5 тыс. руб.** Следовательно, в данном случае особенности определения НМЦК, предусмотренные подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875, не подлежат применению.
- Решение Челябинского УФАС от 22.04.2025 № 074/06/105-877/2025 по делу № 169-ж/2025

Пример 2

- В случае медицинских изделий **порядок определения НМЦК определяется приказом Минздрава России от 15.05.2020 № 450н.** Таким образом, особенности, предусмотренные подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 не применяются к данной закупке согласно подп. «г» п. 7 ПП РФ № 1875.
- Решение Калининградского УФАС России от 28.07.2025 № 039/06/105-758/2025, а также Орловского УФАС России от 13.05.2025 № 057/06/49-238/2025
- См. письмо Минздрава России от 28.04.2025 № 25-3/4066

Различие в стандартах определения НМЦК при закупке МИ из приложений № 1 и 2

Подп. «в» п. 7 ПП РФ № 1875 не применяется, т. к. есть Приказ МЗ РФ от 15.05.2020 № 450н

Пример товара	Правовой режим	Особенности определения НМЦК/ЦКЕП при применении специального порядка
Медицинская мебель из поз. 140 приложения № 1	Установлен запрет	Используется ценовая информации исключительно об идентичных/однородных товарах из РРПП/ЕРПТ
Медицинская мебель из поз. 179 приложения № 2	Установлено ограничение	Используется ценовая информация о любых идентичных/однородных товарах (в т. ч. иностранных): главное, чтобы ООЗ соответствовало при этом требованиям ч. 1.1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ (либо была доказана объективна невозможность их исполнения)

Анализ содержания реестровых записей из РРПП: обзор практики 2025 г.

Требования к записям из РРПП, ЕРПТ с 19.06.2025

Российское происхождение подтверждает:	Евразийское происхождение подтверждает
номер реестровой записи из РРПП и справка, подтверждающая наличие СПИК и предусмотренная п. 1(1) ПП РФ № 719, ИЛИ номер реестровой записи из РРПП, содержащей в т. ч. информацию: • о совокупном кол-ве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий) (если в отношении товара ПП РФ № 719 устанавливает требования о совокупном кол-ве баллов), величина которого составляет или превышает предельное значение, определенное ПП РФ № 719, включая значение, определенное для целей осуществления закупок (если ПП РФ № 719 в отношении такого товара определено значение для целей осуществления закупок) • об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с ПП РФ № 719 радиоэлектронной продукцией первого уровня или второго уровня)	номер реестровой записи из ЕРПТ, содержащей в т. ч. информацию: • о совокупном кол-ве баллов за выполнение (освоение) на территории ЕАЭС соответствующих операций (условий) (если в отношении товара правом ЕАЭС [Решением ЕЭК от 23.11.2020 № 105] предусмотрены требования о совокупном кол-ве баллов), величина которого составляет или превышает предельное значение, определенное правом ЕАЭС • об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с правом ЕАЭС радиоэлектронной продукцией первого уровня или второго уровня) подп. «а», «б» п. 3 ПП РФ № 1875

Требования к справке о наличии СПИК

Подтверждением наличия СПИК является представление справки (в свободной форме), заверенной руководителем организации (индивидуальным предпринимателем), являющейся стороной специального инвестиционного контракта, с указанием следующих сведений:

- а) реквизиты специального инвестиционного контракта;
- б) реквизиты **заключения о выполнении (полном, частичном) или невыполнении инвестором обязательств, принятых в соответствии с подп. «а» п. 1 ПП РФ № 719 в рамках СПИК, и достижения (полном, частичном) или недостижении предусмотренных таким контрактом соответствующих показателей за отчетный период, выдаваемого Минпромторгом России в установленном порядке.**

Указывать реквизиты заключения Минпромторга России **не требуется, если на дату вступления в силу СПИК при производстве промышленной продукции в рамках СПИК выполняется хотя бы одно из указанных в СПИК требований, предусмотренных приложением к ПП РФ № 719,** а в случае отсутствия такой продукции в указанном приложении — согласно приложению 1 к Правилам определения страны происхождения товаров в СНГ.

П. 1(1) ПП РФ № 719

Пример отклонения за ненадлежащую справку

- Комиссия заказчика посчитала, что российское происхождение перчаток производства НАО «НИТРИЛЕНД» должным образом не подтверждено, т. к. **справка о наличии СПИК не содержала реквизитов заключения Минпромторга России, предусмотренного подп. «б» п. 1(1) ПП РФ № 719**. В связи с этим заявка с предложением о поставке данных перчаток была приравнена к предложениям о поставке иностранных товаров и отклонена.
- Обжалуя отклонение, участник закупки пояснил, что в соответствии с п. 8 Правил контроля за выполнением инвесторами обязательств по СПИК отчетным периодом по таким контрактам признается календарный год, определяемый в соответствии с Правилами заключения, изменения и расторжения СПИК. Ближайший планируемый отчет за полный календарный год о выполнении обязательств по СПИК от 16.05.2024 № 3/2024, заключенному НАО «НИТРИЛЕНД», — 2025 г. **(в т. ч. в соответствии с условиями данного СПИК)**. Таким образом, **заключение Минпромторга России** о выполнении (полном, частичном) или невыполнении инвестором обязательств, принятых в рамках СПИК, и достижении (полном, частичном) или недостижении предусмотренных СПИК соответствующих показателей за отчетный период **может быть представлено не ранее чем в 2026 г.**

Правовая оценка УФАС: из того, что сообщил заявитель в своей жалобе, прямо следует, что **до получения в 2026 г. заключения Минпромторга России, предусмотренного подп. «б» п. 1(1) ПП РФ № 719, НАО «НИТРИЛЕНД» не может выдать справку, соответствующую требованиям п. 1(1) ПП РФ № 719** (т. е. с указанием реквизитов заключения Минпромторга). В связи с отсутствием такой справки комиссия заказчика правомерно отклонила заявку, содержащую предложение о поставке продукции НАО «НИТРИЛЕНД».

Решение Пермского УФАС России от 12.08.2025 по делу № 059/06/105-837/2025

Основания для формирования реестровых записей в РРПП и срок их действия:

Основание формирования записи	Срок действия записи в РРПП
Специальный инвестиционный контракт Сертификат СТ-1*	В течение 3 лет с даты ее формирования при условии соответствия критериям подтверждения производства российской промышленной продукции
Акт экспертизы ТПП	В течение периода соответствия, указанного в соответствующих документах, но не более 5 лет со дня ее формирования (см. ПП РФ от 07.08.2025 № 1182, вступившее в силу с 16 августа 2025 г.; ранее — «не более 3 лет»)

*в случае отсутствия промышленной продукции в приложении к ПП РФ № 719

П. 33 Правил формирования и ведения РРПП, утв. ПП РФ № 719

Продление не происходит автоматически

- Действие включенных в настоящее время в реестр реестровых записей также может быть продлено до 5 лет **при условии подтверждения соответствия такой продукции требованиям, предусмотренным приложением к ПП РФ № 719.**
- Дополнительно департамент отмечает, что в целях проведения оценки соответствия промышленной продукции установленным ПП РФ № 719 требованиям производитель российской промышленной продукции в соответствии с разделом III Правил вправе подать в ТПП России посредством государственной информационной системы промышленности в установленные в соответствии с пунктом 19 Правил сроки заявку на внесение изменений в реестровую запись. **В случае подтверждения соответствия продукции, сведения о которой включены в реестровую запись, требованиям ПП РФ № 719 ТПП России в т. ч. осуществляет подтверждение измененного периода соответствия такой продукции, что позволяет продлить действие реестровых записей реестра на срок в рамках указанного периода, но не превышающий 5 лет со дня формирования реестровой записи**

Письмо Минпромторга России от 13.08.2025 № 90010/12

Участники закупок этого не знают или не понимают, поэтому **указывают номера реестровых записей, срок действия которых истек, будучи убеждены, что их автоматически продлили:** см. решение СПб УФАС России от 12.09.2025 по делу № 078/06/105-2337/2025

Реестровая запись, срок действия которой истек, не подтверждает российское происхождение товара

- **Срок действия указанной победителем реестровой записи истек 31 марта 2023 г. и на момент подачи заявки, подведения итогов такая запись не может являться подтверждением страны происхождения товара в соответствии с ПП РФ № 1875.**
- При этом в силу Закона № 44-ФЗ при отсутствии в заявке документов, подтверждающих соответствие участника закупки ограничениям, установленным ПП РФ № 1875, **эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства**, ввиду чего при наличии подтвержденного предложения о поставке товара российского происхождения такая заявка подлежит отклонению.

Решение Крымского УФАС от 23.07.2025 по делу № 082/06/106-1695/2025

Реестровую запись может указывать кто угодно, а не только производитель, который ее оформил

- Поступила заявка от производителя и иного лица, предложившего к поставке продукцию данного производителя. Последним **были указаны соответствующие реестровые записи из РРПП и предложена цена более низкая по сравнению с ценой, указанной производителем.**
- Производитель обратился в УФАС с жалобой на то, что победитель ЭА указал в заявке недостоверную информацию, но комиссия заказчика не отклонила его заявку.
- Правовая оценка УФАС: **хотя реестровый номер присваивается конкретному производителю и зарегистрированному продукту, сам факт включения в РРПП не ограничивает права других лиц указывать этот номер при проведении закупок**, что находит свое подтверждение в положениях Закона № 44-ФЗ, Закона № 223-ФЗ, ПП РФ № 719, следовательно, реестровый номер может свободно использоваться всеми участниками закупки.
- Реестровые номера служат общедоступным инструментом идентификации продукции, и любой субъект хозяйствования вправе ими пользоваться в пределах законных оснований. Согласно слайду 21 Совещания с территориальными органами ФАС России и уполномоченными органами субъектов РФ от 18.03.2025 **участник закупки не обязан быть производителем товара и может предложить реестровую запись другого производителя.**

Решение Крымского УФАС России от 22.05.2025 по делу № 082/10/18.1-1202/2025

Реестровая запись из ЕРПТ не подтверждает российское происхождение товара

- Для подтверждения российского происхождения товара участником представлена выписка из ЕРПТ.
- Правовая оценка УФАС: согласно подп. «б» п. 3 ПП РФ № 1875 номер реестровой записи из ЕРПТ подтверждает страну происхождения товаров, из государств — членов ЕАЭС, **за исключением РФ**. Согласно подп. «а» п. 3 ПП РФ № 1875 подтверждением страны происхождения товаров из РФ является именно номер реестровой записи из РРПП. Следовательно, **выписка из ЕРПТ не подтверждает, что страной происхождения товара является Российская Федерация.**

Решение Крымского УФАС России от 14.05.2025 по делу № 082/10/18.1-929/2025

Реестровая запись на комплект не подтверждает руссийское происхождение отдельных компонентов

- Комиссия УФАС отмечает, что **действие реестровой записи на комплект медицинской одежды, распространяется только на полный комплект,** исключая использование реестровой записи для подтверждения производства на территории Российской Федерации отдельных предметов, включенных в состав комплекта медицинской одежды, если на них не получены самостоятельные реестровые записи и нет возможности их сформировать.
- Аналогичная позиция изложена в письме Минпромторга России от 23.07.2024 № 77081.
- Сообщенная участником информация не соответствует требованию подп. «а» п. 3 ПП РФ № 1875.

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 08.08.2025 по делу № 078/06/105-1868/2025. Аналогично решение от 04.08.2025 по делу № 078/06/105-1753/2025

Особенности реестровых записей в отношении АРМ

Приказом Росстандарта от 10.10.2025 № 1186-ст внесены изменения в классификатор ОКПД2 в части аннулирования с 1 ноября 2025 г. кода 26.20.15.150 «Автоматизированное рабочее место». В этой связи отмечаем, что Минпромторгом России с 1 ноября 2025 г. не будет осуществляться включение промышленной продукции, классифицируемой кодом ОКПД2 26.20.15.150 «Автоматизированное рабочее место», в РРПП, а также внесение изменений в текущие реестровые записи автоматизированных рабочих мест.

Одновременно обращаем внимание, что уже сформированные реестровые записи в отношении промышленной продукции, классифицируемой кодом ОКПД2 26.20.15.150 «Автоматизированное рабочее место», продолжат действие в соответствии с установленным периодом соответствия, при этом данные реестровые записи будут подтверждать только выполнение требований к промышленной продукции, предъявляемых в целях ее отнесения к РРПП, указанных в приложении к ПП РФ № 719, в части составных частей АРМ, за которые были начислены баллы за выполнение соответствующих Требований.

Таким образом, вышеуказанные реестровые записи будут подтверждать соответствие Требованиям, предусмотренным в отношении промышленной продукции, классифицируемой кодом ОКПД2 26.20.15 «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода», например, системных блоков, моноблоков. При этом такие реестровые записи не подтвердят соответствие Требованиям периферийного оборудования, в частности мониторов, клавиатур, мышей и печатающих устройств. Необходимо отметить, что аналогичное подтверждение соответствия Требованиям распространяется на АРМ, включенные в реестр по верхнеуровневному коду ОКПД2 26.20.15

Письмо Минпромторга от 21.10.2025 № ШВ-117870/11

Допустимо ли указание «исторических» номеров?

Наименование	ИНН	ОГРН	Первичный регистрационный номер реестровой записи	Реестровый номер	Дата внесения в реестр	Срок действия	Фактическая дата прекращения действия реестровой записи	Наименование	ОКПД2
			 6011\3\2023		 	 1. 	 		
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТ... "ГК ЛУЧ"	4028068172	1194027001277	6011\3\2023	10503946	23.11.2023	22.11.2026		Доска магнитно-меловая одноэлементная	32.99.53.130

- В если на сайте РРПП в графе «Первичный регистрационный номер реестровой записи» вбить в поиск номер 6011\3\2023, то в результате **отобразится актуальная реестровая запись 10503946** в отношении продукции «Доска магнитно-меловая одноэлементная» производства ООО «ГК ЛУЧ». У комиссии заказчика не было оснований полагать, что участник закупки не подтвердил российское происхождение предлагаемого товара

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.03.2025 по делу № 44-594/25

Реестровые записи указываются участниками в структурированном виде

а) заявка на участие в закупке формируется участником закупки с использованием электронной площадки, специализированной электронной площадки путем заполнения экранных форм ее веб-интерфейса и (или) приложения электронного документа, содержащего информацию, сформированную без использования электронной площадки, специализированной площадки, в т. ч. электронного образа бумажного документа (документа на бумажном носителе, преобразованного в электронную форму путем сканирования с сохранением его реквизитов в файле в формате PDF)

б) путем заполнения экранных форм веб-интерфейса электронной площадки, специализированной электронной площадки подлежат указанию:

- товарный знак (при наличии у товара товарного знака);
- характеристики предлагаемого участником закупки товара в части характеристик, указанных в извещении в структурированном виде;
- наименование страны происхождения товара (в соответствии с ОКСМ);
- номера реестровых записей из РРПП/ЕРПТ, реестров рос./евраз. ПО (при наличии такого номера); при этом также указывается совокупное кол-во баллов, если такие требования установлены ПП РФ № 719

Отразите это
в инструкции
по заполнению
заявок!

п. 20 Доп. требований
к электронным
площадкам для СМСП, утв.
ПП РФ от 08.06.2018 № 657

п. 31 Доп. требований к электронным площадкам, утв. ПП РФ от 08.06.2018 № 656, в ред. ПП РФ № 879

Обязательно проверьте, есть ли в РРПП в принципе запись с указанным номером!

- Победителем ЭА признан УЗ, подтвердивший российское происхождение предложенного товара номером реестровой записи из РРПП: соответствующее поле в заявке было заполнено. Вместе с тем комиссия заказчика не проверила, действительно ли в РРПП имеется реестровая запись с таким номером.
- Выполнив соответствующую проверку в ходе рассмотрения жалобы, антимонопольный орган получил отрицательный результат. Поскольку российское происхождение товара не подтверждено, **заявку следовало приравнять к предложениям о поставке иностранных товаров и отклонить, т. к. все необходимые условия для «срабатывания» ограничения наступили.** Определение поставщика не соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе

Решение Челябинского УФАС от 14.02.2025 по делу № 074/10/104-242/2025(60-РНП/2025).

А в решении Краснодарского УФАС России от 09.07.2025 № 460/2025 по делу № 023/06/14-2977/2025 — пример того, как заказчик проявил внимательность

Несколько реестровых записей из РРПП по одной товарной позиции указывать недопустимо

Минфин России до 22.05.2025:

- Ни Законом № 44-ФЗ, ни ПП РФ № 616 не установлен специальный запрет на указание в составе заявки нескольких производителей товара одной страны происхождения. В контракт включается указанная в заявке информация о производителях товара, что в дальнейшем учитывается заказчиком в т. ч. при осуществлении приемки такого товара
- Письмо Минфина России от 03.11.2020 № 24-03-08/95684. В письме Минфина России от 22.05.2025 № 24-06-09/50188 изложено иное мнение: «номер реестровой записи из РРПП (как и иная информация о товаре, указываемая в заявке на участие в закупке) не может носить вариативного характера»

Пример из практики ФАС:

- Указание нескольких реестровых номеров в рамках одной товарной позиции не позволяет заказчику однозначно идентифицировать, какое именно изделие предлагается к поставке. Тем самым **УЗ создает условия, при которых у него появляется возможность нивелировать обязанность поставить каждое из изделий, на которое представлена реестровая запись, и поставить любое из них по своему усмотрению**, что приведет к появлению у этого участника необоснованного преимущества по отношению к другим.
- Решение Московского УФАС России от 17.03.2025 по делу № 077/06/106-3138/2025

Определение требований к баллам: уникальная аномалия кода ОКПД2 22.19.60.111 «Перчатки хирургические резиновые»

Требования коду 22.19

- Согласно примечанию № 7 к Требованиям № 719 продукция химической и нефтегазохимической промышленности, относящаяся к коду ОКПД2 22.19 «Изделия из резины прочие (за исключением услуг)», может быть отнесена к российской промышленной продукции **при условии достижения суммарного количества баллов не менее 120**
- товары с кодом ОКПД2 22.19 «Изделия из резины прочие (за исключением услуг)», для которого в примечании № 7 устанавливаются требования к совокупному количеству, содержатся в разделе XXI «Химическая и нефтегазохимическая продукция» (а не «Медицинские изделия»)

Требования к коду 22.19.60.111

- В разделе VII «Медицинские изделия» Требованиям № 719 сформулированы требования исключительно для кода ОКПД2 22.19.60.111:
- с 1 января 2019 г.: наличие у юридического лица — налогового резидента стран — членов ЕАЭС прав на техническую документацию и конструкторскую документацию в объеме, достаточном для производства соответствующей продукции на срок не менее 5 лет;
- соблюдение процентной доли стоимости использованных при производстве (изготовлении) иностранных товаров — не более 50 % цены товара.
- Получается, что **требования к совокупному количеству баллов не установлены!**

Решение АС г. Москвы от 18.11.2024
по делу № А40-182200/2024-144-1343

Пример практического применения:

Что случилось:

- УЗ предложил к поставке перчатки, в отношении которых в РУ и реестровой записи из РРПП был указан код ОКПД2 22.19.60.111. Заявка была приравнена к предложениям о поставке иностранных товаров и отклонена **в связи с отсутствием в реестровой записи информации о совокупном количестве баллов**, значение которого соответствовало бы примечанию № 7 к Требованиям № 719

Правовая оценка УФАС:

- с учетом позиции АС г. Москвы по делу № А40-182200/2024-144-1343 **заявка была отклонена неправомерно**
- Вместе с тем, поскольку единая комиссия уполномоченного учреждения могла не владеть сведениями об указанной правовой позиции, в действиях комиссии отсутствуют признаки состава административного правонарушения.

Решение Новосибирского УФАС России от 01.04.2025 № 054/06/14-784/2025.

Аналогичны решения Красноярского УФАС России от 31.03.2025 № 024/06/106-711/2025, Карельского УФАС России от 25.03.2025 по делу № 010/06/106-175/2025

Для перчаток смотровых/процедурных нитриловых, неопудренных, нестерильных с кодом ОКПД2 22.19.60.111⁹ решения противоположны: см. решение Новосибирского УФАС России от 14.01.2025 № 054/06/14-111/2025

Минпромторг: ГИСП нельзя использовать для верификации характеристик товара

- Важно подчеркнуть, что информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер. Также не вся промышленная продукция (товар), фигурирующая в вышеуказанном каталоге, может быть включена в реестр.
- Учитывая изложенное, **заказчику не следует отклонять реестровую запись участника закупки из реестра, представившего ее на промышленную продукцию (товар), в случае, если она соответствует положениям «национального режима» в рамках Закона № 44-ФЗ, но при этом в каталоге ГИСП на указанную продукцию не содержится исчерпывающей информации, требуемой для удовлетворения положениям извещения.**

Письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12

Пример применения подхода в практике Крымского УФАС:

- По мнению заявителя жалобы, **товары, на которые победителем аукциона были представлены выписки из РРПП, по своим характеристикам не соответствуют товарам, которые были предложены им к поставке.** Следовательно, российское происхождение предложенных товаров им не подтверждено.
- Правовая оценка УФАС: соответствие поставляемого товара заявленным в заявке участником закупки характеристикам заказчик проверяет на этапе исполнения контракта. **Предоставляемая реестровая запись из РРПП необходима только для подтверждения страны происхождения товара, а документальное подтверждение характеристик товара должно быть в сопроводительных документах при приемке товара.** Целью указания реестровой записи является подтверждение страны происхождения производства, в связи с чем отклонение заявки исключительно в связи с несоответствием характеристик неправомерно.

Решение Крымского УФАС России от 11.08.2025 по делу № 082/06/106-1833/2025.
Аналогично решение от 07.08.2025 по делу № 082/06/106-1823/2025

Пример аналогичного подхода в судебной практике:

Что случилось:

- Участник закупки, заявку которого приравнивали к предложениям о поставке иностранных товаров и отклонили в связи с применением запрета, обжаловал действия заказчика. По мнению истца, реестровые записи, указанные его конкурентами, сформированы в отношении товаров, не соответствующих потребности заказчика.

Правовая оценка суда:

- Суд цитирует письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12 и указывает, что согласно проекту договора качество поставляемого товара проверяется конечным получателем (подразделением покупателя) при проведении входного контроля в соответствии с требованиями ГОСТ 24297-2013 «Верификация закупленной продукции. Организация проведения и методы контроля» в течение 20 дней с даты поставки товара на склад покупателя. **Для верификации поставляемой продукции поставщик предоставляет образцы спецодежды в течение 10 дней с даты заключения договора.**
- **Таким образом, определение фактического соответствия товара, осуществляется на этапе исполнения контракта.**
- Решение АС ДНР от 28.08.2025 по делу № А85-778/2025

Решение, оставленное в силе Верховным Судом РФ

- Участник закупки сообщил, что высота подъема стрелы погрузчика составляет **3685 мм** (как и требовалось по ТЗ), однако в РРПП (запись № 111/1/2023) указана величина данного параметра, равная **3480 мм**. Заявка отклонена в связи с выявлением недостоверных сведений.
- Правовая оценка судов: **указанные в РРПП сведения сами по себе не свидетельствуют о том, что производитель не может изготовить указанный погрузчик с иными параметрами высоты подъема стрелы, в частности, требуемыми заказчику**. На сайте производителя приведены чертежи с параметрами выпускаемой техники, в частности, указана характеристика «Высота подъема стрелы – 3480-3700 мм». Следовательно, заказчик мог сделать вывод о потенциальной возможности изготовления погрузчика с требуемыми заказчику **параметрами [в дальнейшем производитель письменно подтвердил наличие такой возможности]**.
- Таким образом, **на момент рассмотрения заявки у заказчика не было доказательств недостоверности информации, содержащейся в заявке на участие в закупке: в РРПП были указаны одни сведения, на сайте производителя другие**. Соответственно, выводы заказчика носили предположительный характер и не могли влечь отклонение заявки участника как содержащей недостоверные сведения.
- При этом участник закупки не может нести ответственность за актуальность отражения информации производителем в РРПП. В своей заявке участник подтвердил готовность поставить товар с теми техническими характеристиками, которые полностью соответствовали техническому заданию.
- Постановление Восьмого ААС от 21.05.2024 по делу № А75-22693/2023
(«отказное» определение Верховного Суда РФ от 27.01.2025 № 304-ЭС24-24541)

Пример применения позиции в судебной практике 2025 г.

Что случилось:

При закупке АРМ заказчик установил требование об использовании в них оперативной **памяти DDR5**. Комиссия заказчика признала победителем электронного аукциона участника, подтвердившего российское происхождение АРМ реестровой записью № 10590445, согласно которой, в АРМ использована оперативная память **DDR4**. По мнению проигравшего участника закупки, заявка победителя подлежала отклонению в связи с наличием в ней недостоверной информации.

Правовая оценка суда:

- Отказывая в удовлетворении требований истца о признании результатов торгов недействительными, суд сослался не только на письмо МПТ от 04.10.2023 № 106238/12, но и на представленный заказчиком **ответ производителя спорного оборудования (ООО «РДВ Технолоджи»), подтверждающий готовность последнего произвести АРМ с функциональными и техническими характеристиками, указанными в описании объекта закупки**. Таким образом, недостоверность сведений (их несоответствие действительности) истцом доказана не была
- Решения АС г. Москвы от 27.08.2025 по делу № А40-131298/2025, от 19.09.2025 по делу № А40-134640/2025

Разные характеристики или разные товары?

- Участником закупки предложен к поставке товар «Силовой трансформатор 35 кВ» тип трансформатора — ТДН, тогда как реестровая запись предоставлена на трансформатор тяговый типа ОНДЦЭ-4350/25Л-У2.
- Позиция заказчика: **предложенный к поставке товар не является товаром, покупаемым заказчиком. Трансформаторы тягового типа и силовые трансформаторы имеют существенные различия (по назначению, месту установки, техническим характеристикам).**
- Правовая оценка УФАС: доказательств, подтверждающих факт аналогичности товара, зарегистрированного под реестровой записью № 10617116 в РРПП (Трансформатор тяговый типа ОНДЦЭ-4350/25Л-У2), и товара, предлагаемого к поставке заявителем, в соответствии с предложенными в отношении предмета закупки характеристиками (Силовой трансформатор 35 кВ), заявителем не представлено. **Это разные товары, в связи с чем реестровая запись на тяговый трансформатор не подтверждает российское происхождение силового трансформатора.**

Решение Крымского УФАС России от 18.04.2025 по делу № 082/10/18.1-898/2025

Суд: реестровая запись должна соотноситься с предложенным товаром

Заказчику требовались следующие товары:

- 1) Обучающая станция по лапароскопии, код ОКПД2 32.99.53.121
 - 2) Тренажер для отработки базовых хирургических навыков завязывания узлов, код ОКПД2 32.99.53.121
 - 3) Трехслойная кожная подушечка, код ОКПД2 32.99.53.121.
- В подтверждение российского происхождения предлагаемого к поставке товара по каждой из трех позиций участником закупки представлен номер реестровой записи из РРПП 10373590, которому соответствует товар «Учебный медицинский комплект МУ 0866», код ОКПД2 32.99.53.130.
 - Позиция УФАС: РЗ № 10373590 подтверждает РФ-происхождение товаров, надо было применить ограничение (решение СПб УФАС от 06.06.2025 по делу № 44-1416/25)
 - Правовая оценка суда: участник закупки, предоставив номер реестровой записи на товар с иным наименованием и иным номером кода ОКПД2, не подтвердил происхождение предлагаемого к поставке товара из Российской Федерации.

Решение АС г. С.-Петербурга и ЛО от 24.10.2025 по делу № А56-65589/2025

Еще один пример вышеуказанного подхода:

Заказчику требовались:

- 1) Автоматизированное рабочее место. Комплект автоматизированного рабочего места: **моноблок**, клавиатура, мышь, ОКПД2 26.20.15.150;
 - 2) Автоматизированное рабочее место с дополнительным монитором. Комплект автоматизированного рабочего места: **моноблок**, монитор, клавиатура, мышь, ОКПД2 26.20.15.150.
- Для подтверждения российского происхождения предложенного товара участник указал номер из РРПП 10589749, который соответствует товару АРМ/ПЭВМ БЕШТАУ РС1100/В560-05, БЕРТ.466219.022-002. Данный товар представляет собой «полнофункциональное рабочее место сотрудника, включающее в себя **системный блок**, монитор и периферийные устройства», что не соответствует объекту закупки, т. к. в соответствии с извещением к закупке требовался моноблок по обеим позициям.
 - Правовая оценка суда: **характеристики товара, на который участником представлена выписка из РРПП, не соответствуют требованиям описания объекта закупки в извещении, следовательно, данным участником не подтверждена страна происхождения предлагаемого товара в составе заявки.**

Решение АС г. С.-Петербурга и ЛО от 22.09.2025 по делу № А56-56017/2025

Альтернативный подход: идентификация товара с учетом указанных в РЗ характеристик

Что случилось:

- Заявка на участие в закупке канцелярских товаров была отклонена по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ в связи с тем, что российское происхождение товаров не было подтверждено (указанные участником номера реестровых записей в РППП отсутствовали); при этом другой участник подтвердил поставку товаров российского происхождения.
- Антимонопольный орган посчитал отклонение необоснованным

Правовая оценка суда:

- В графе «Реестровый номер» УЗ указал значения «1526/11/2022» для товара «Папка-регистратор» и «5386/237/2022» для товара «Папка-регистратор с арочными механизмами PVC 125мм А4», которые не являются реестровыми номерами товара. Но даже если учитывать представленные значения как реестровые номера, то имеется несоответствие характеристик товаров, заявленных участником в заявке, размещенной в ЕИС, с характеристиками товара, которому соответствует первичный реестровый номер 1526/11/2022. Так, участник указал, что ширина корешка у предложенных папок-регистраторов = 80 мм.
- При этом под первичным реестровым номером 1526/11/2022 в РППП **представлены папки с шириной корешка 50 или 75 мм. Как видно, такой товар не соответствует требованиям извещения и не соответствует характеристикам товара, указанным участником в заявке → РФ-происхождение не подтверждено**
- Решение АС г. СПб и ЛО от 31.07.2025 по делу № А56-44928/2025

Последствия неопределенности соотношения РЗ и предложенного товара при исполнении контракта:

Что случилось:

- ИП принял на себя обязательства поставить принтеры (КТРУ 26.20.16.120-00000101). Товарный знак – «Катюша», страна происхождения товара – Россия. Наименование и характеристики подлежащего поставке товара стороны согласовали в приложении № 1 к контракту. Предъявленный к поставке товар в точности соответствовал указанным характеристикам, что не отрицает и заказчик.
- Позиция заказчика: по условиям контракта должны быть поставлены устройства периферийные с двумя или более функциями печати (КТРУ 26.20.18). Основание: в спецификации в разделе «Страна происхождения товара или информация о производителе товара» на основании заявки участника закупки указан номер записи в РППП 10596233, принадлежащий устройству периферийному с двумя или более функциями «Катюша» М133. Поскольку поставщик отказался поставлять МФУ вместо принтеров, заказчик отказался от исполнения контракта.

Правовая оценка суда:

- Заказчиком опубликовано извещение о поставке принтеров, а не МФУ. НМЦК определялась исходя из необходимости поставки принтеров, а не МФУ. Контракт заключен на поставку принтеров, а не МФУ.
- **Номер реестровой записи из РППП 10596233 указан в контракте во исполнение требований ПП РФ № 1875, обязанности поставить данный товар вместо товара, предусмотренного контрактом, у предпринимателя не возникло.**
- Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта подлежит признанию недействительным.
- Решение АС Чувашской Республики от 03.07.2025 по делу № А79-3384/2025

Противоположный подход: должен быть поставлен товар с характеристиками, указанными в РЗ

Что случилось:

- Заказчик заключил с ИП контракт на поставку электродвигателей **7,5 кВт**. При подаче заявки ИП указал номер 10527520 из РРПП «Электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии ДВВ 250».
- Поскольку поставлен был другой товар – электродвигатель серии АИР 132S4Б (с указанием в декларации соответствия на китайское происхождение товара), – заказчик отказался от приемки.
- ИП направил через ЕИС уведомление, согласно которому реестровая запись 10527520 не соответствует условиям заключенного контракта, т. к. в ней указаны электродвигатели мощностью не более 7,5 кВт.
- Заказчик повторно отказался от приемки с формулировкой: **«При подаче заявки вы указали товар под реестровым номером № 10527520 из РРПП. Данный товар вами поставлен не был». Последовал отказ от исполнения контракта, сведения об ИП включены в РНП.**

Правовая оценка суда:

- Несоблюдение требований ст. 14 Закона № 44-ФЗ и ПП РФ № 1875 может привести к злоупотреблениям со стороны участников закупок в целях победы в соответствующей закупке в части предоставления ими на этапе определения поставщика определенных номеров реестровых записей без реального намерения поставить российский товар.**
- Тот факт, что в контракте реестровый номер не указан, правового значения не имеет, поскольку существенным условием контракта является страна происхождения товара, которая должна быть подтверждена документами или информацией, определенными ПП РФ № 1875.
- ИП должен был до подачи заявки на участие в торгах изучить условия контракта, выяснить заблаговременно условия поставки спорного товара, в т. ч. запросить информацию у завода-изготовителя о возможности поставки требуемого товара, просчитать и оценить все возможные риски и последствия от своего участия в торгах и возможность поставить необходимый товар.
- Решение АС Омской обл. от 27.08.2025 по делу № А46-9573/2025

Стандарт приемки: свяжитесь с производителем!

- Победитель предложил к поставке товар «Культиватор КС-10» производства ООО «БДМ-АГРО», реестровая запись из РРПП № 10119636.
- При проверке поставленного товара на соответствие условиям контракта был выявлен ряд недостатков: неровные сварочные швы, на шильдике отсутствует информация о заводе изготовителе, неровный раскрой металла, несоответствие диаметров отверстия кронштейна прикатывающего катка и вала рамы борон, шелушение краски, **что вызвало сомнения относительно качества и оригинальности поставленного товара.**
- Заказчик направил запрос ООО «БДМ-АГРО» с целью подтвердить или опровергнуть подлинность поставленного товара. **Производитель ответил, что культиваторы КС-10 в количестве 3 шт. с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 им не производились и, соответственно, не отгружались.** Приемочная комиссия пришла к выводу, что товар не соответствует требованиям извещения о закупке, а именно **страна происхождения и производитель товара не подтверждены.**
- **Заказчик отказался от исполнения контракта.** Суд признал данные действия обоснованными.

Решение АС Амурской области от 31.10.2025 по делу № А04-6863/2025

Положения ст. 14 Закона № 44-ФЗ, запрещающие изменение страны при исполнении

- Если Правительством РФ установлен запрет закупок иностранного товара, при исполнении контракта **замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлен данный запрет, не допускается**
 - **подп. «в» п. 1 ч. 4 ст. 14**
- Если Правительством РФ установлено ограничение, при исполнении контракта **замена товара на происходящий из иностранного государства товар, в отношении которого установлено данное ограничение, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения, не допускается**
 - **подп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 14**
- Если Правительством РФ установлено преимущество в отношении товара российского происхождения, **при исполнении контракта допускается замена товара (с учетом особенностей, предусмотренных ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ) исключительно на товар российского происхождения, если контракт предусматривает поставку товара российского происхождения**
 - **подп. «в» п. 3 ч. 4 ст. 14**

Поставляемый товар должен сопровождаться действующей реестровой записью

- На момент передачи товара (результатов работы) ... **товар должен находиться в реестре российской промышленной продукции, обладая соответствующей реестровой записью.**
- <..>
- **Приемка товара должна осуществляться на основании действующих реестровых записей**, при этом по согласованию заказчика с поставщиком в ходе исполнения контракта допускается заключение дополнительного соглашения о поставке товара с улучшенными техническими и функциональными характеристиками в случае изменения номеров реестровых записей товара.
- Важно подчеркнуть, что на новый поставленный товар должны быть представлены номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, а соответствующая информация включена в контракт

Письмо Минпромторга России от 25.04.2023 № ПГ-12-3968

Если товар на момент поставки исключен из РРПП, он не может быть принят (отказ от исполнения контракта)

- Информация о спорном товаре, указанным участником закупки, находилась на момент рассмотрения заявок в РРПП. **В ходе исполнения контракта интерактивная панель VM Stark Baikal Pro+ перестала считаться товаром, произведенным в РФ**, в связи с чем, перестала соответствовать установленным извещением требованиям об ограничении допуска вычислительных машин, происходящих из иностранных государств.
- Вместе с тем при осуществлении фактической поставки товара поставщиком не были предоставлены реестровые номера из РРПП, **поставщик в ходе попыток поставить товар не представил оборудование, которое бы на момент подачи заявок и приемки товара находилось в РРПП** и соответствовало требованиям ТЗ.
- Правовая оценка суда: **неисполнение поставщиком условий контракта в части поставки товара, соответствующего предмету контракта с характеристиками, указанными в заявке и спецификации, является существенным нарушением условий контракта.**
Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было принято в связи с тем, что поставщиком был поставлен товар, который не соответствовал ООЗ.

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 28.07.2025 по делу № А27-11862/2024

См. также постановление Тринадцатого ААС от 07.10.2025 № 13АП-14037/2025 (отказ от приемки товара и от исполнения контракта, т. к. был поставлен товар, не указанный в РЗ)

Пример привлечения к ответственности за незаконное изменение условий контракта

- Был заключен контракт на поставку автомобиля LADA VESTA с коробкой передачи «Автомат», реестровая запись в РРПП № 10601237.
- Поставщик предложил поставить **тот же автомобиль, но с вариатором**. Было заключено дополнительное соглашение со ссылкой на ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, однако **реестровая запись осталась прежней (на автомобиль с АКПП)**.
- Правовая оценка УФАС: **заказчик не обосновал включение в ДС реестрового номера в отношении автомобиля с АКПП**. В действиях заказчика усматриваются признаки нарушения ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875, что влечет адм. ответственность по ч. 3 ст. 7.30.2 КоАП РФ.

Решение Оренбургского УФАС от 29.05.2025 по делу № 056/10/99-540/2025

Ч. 3 ст. 7.30.2 КоАП РФ предусматривает наложение адм. штрафа:

- на должностных лиц в размере **от 10 000 до 50 000 руб.;**
- на юридических лиц — от 100 000 до 300 000 руб.

Пример привлечения поставщика к уголовной ответственности за попытку фальсифицировать товар

- Предметом контракта являлась поставка изделий столовых из нержавеющей стали, соответствующих ГОСТ 27002-2020 «Посуда из коррозионностойкой стали. Общие технические условия».
- У ИП возник преступный умысел на хищение бюджетных денежных средств в сумме 319 800 руб., т. е. в крупном размере, распорядителем которых являлось УФСИН России по Костромской области, путем обмана должностных лиц указанного государственного учреждения, ответственных за заключение и исполнение государственного контракта на поставку изделий столовых из нержавеющей стали, посредством поставки менее ценного товара — продукции, не отвечающей требованиям спецификации к государственному контракту.
- Реализуя преступный умысел, ИП приобрел под видом изделия столового из нержавеющей стали продукцию, происходящую из иностранных государств, которая по своим показателям не отвечала требованиям качества и условиям контракта. Чтобы подтвердить российское происхождение товара, ИП зашел на сайт производителя, которого он указывал при подаче заявки, скачал декларацию соответствия, распечатал и заверил ее своей подписью.
- После отказа УФСИН от приемки ИП выразил готовность забрать посуду и заменить ее на товар, соответствующий условиям контракта, однако товар ему не вернули в связи с осуществлением процессуальных действий. От исполнения контракта ИП решил не отказываться, чтобы не попасть в РНП.
- Вердикт: признать ИП виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 200 000 руб.

Приговор Свердловского районного суда города Костромы от 17.09.2025 № 1-348/2025

Механизмы применения «защитных мер»: вопросы, возникающие при их применении

Какие основания для отклонения заявок в каких случаях применяются при применении запрета

По п. 4 ч. 12 ст. 48

отклоняем в случаях:

- Заявка содержит предложение о поставке иностранного товара (такое возможно, например, в случае закупки «с полки»)
- УЗ подтвердил РФ/ЕАЭС происхождение предлагаемого ПО номером реестровой записи, но сработал подп. «х» п. 4 ПП РФ № 1875 (другой УЗ предложил «супер-российское» ПО)
- Закупаются услуги, указанные в поз. 147–151 приложения № 1, и заявка на участие в закупке поступила от иностранного (не ЕАЭС) лица

По п. 5 ч. 12 ст. 48

отклоняем в случаях:

- УЗ указал в заявке номер реестровой записи, срок действия которой истек
- УЗ указал в заявке номер реестровой записи, которая не относится к предложенному товару
- УЗ указал в заявке номер реестровой записи, в которой содержится значение совокупного количества баллов, не соответствующее требованиям ПП РФ № 719 или Решения ЕЭК № 105

Ошибки при рассмотрении заявок:

Отклоняют **заявки по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ** в тех случаях, тогда как следовало применить п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ

Решение Московского УФАС России от 21.03.2025 по делу № 077/06/106-3439/2025

Отклоняют заявки по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ (в связи с выявлением в заявке недостоверной информации), тогда как следовало применить п. 4 или 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ (в связи с тем, что участник закупки должным образом не подтвердил заявленное им российское или евразийское происхождение товара)

См. решения Ставропольского УФАС России от 20.03.2025 по делу № 026/06/106-547/2025, Новосибирского УФАС России от 06.03.2025 № 054/06/48-564/2025, Иркутского УФАС России от 24.02.2025 № 038/1058/25

Если в извещении о закупке установлен запрет, но при этом указано, что он не применяется в силу какого-либо из исключений, предусмотренных п. 5 ПП РФ № 1875, — **нельзя отклонять заявки, в которых российское или евразийское происхождение товара не подтверждено по правилам п. 3, 10 ПП РФ № 1875**

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 07.04.2025 по делу № 44-749/25

Задача на применение ограничения

На участие в закупке компьютерных столов (отнесены заказчиком к коду **ОКПД2 31.01.12** «Мебель деревянная для офисов», включенному в поз. 139 приложения № 2) поступило 5 заявок:

- 1) указан номер действующей реестровой записи в РРПП в отношении товара «кровать детская деревянная»
- 2) указан номер действующей реестровой записи в РРПП на товар «стол компьютерный», в графе «Информация о соответствии количества баллов достаточного для целей закупок промышленной продукции» прочерк
- 3) просто указано наименование страны «Россия»
- 4) страна происхождения Беларусь, есть запись в ЕРПТ о товаре «стол компьютерный», в графе «Информация о соответствии количества баллов достаточного для целей закупок промышленной продукции» — 0 баллов
- 5) указан номер действующей реестровой записи в РРПП на товар «стол компьютерный» с кодом **ОКДП2 31.09.13** «Мебель деревянная, не включенная в другие группировки», совокупное количество баллов — 105

Изучение реестровых записей из РРПП, а также Требований № 719

Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК0342014 (ОКПД2)	Код промышленной продукции по ТНВЭДЕАЭС	Информация о соответствии количества баллов достаточного для целей закупок промышленной продукции
Стол компьютерный	31.01.12	9403 30	-

Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК0342014 (ОКПД2)	Код промышленной продукции по ТНВЭДЕАЭС	Информация о соответствии количества баллов достаточного для целей закупок промышленной продукции
Стол компьютерный	31.09.13.190	9403 30	Соответствует

Информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий): 105

Согласно примечанию 52 к ПП РФ № 719 для целей осуществления закупок по Закону № 44-ФЗ продукции с кодом ОКПД2 31.01.12 «Мебель деревянная для офисов», 31.09.13 «Мебель деревянная, не включенная в другие группировки» должно быть достигнуто **минимально возможное количество баллов, равное 50**



ВЫПИСКА
из евразийского реестра промышленных товаров государств-членов Евразийского экономического
союза

1. Регистрационный номер реестровой записи	000038837
2. Дата внесения реестровой записи	21.11.2024
3. Идентификационный код производителя промышленного товара государства – члена Евразийского экономического союза (далее – государство-член), присвоенный в соответствии с законодательством государства-члена	693142550
4. Наименование производителя промышленного товара государства-члена	ООО «Учмебель»
5. Адрес места регистрации производителя промышленного товара государства-члена	Республика Беларусь, 222213, Минская обл., Смолевичский р-н, д.Аношки, д.67, корп.2
6. Наименование промышленного товара государства-члена и его классификационный код в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС	Стол компьютерный серии СТК: СТК3.05 9403 30 190 0
7. Код ОКПД2	31.01.12.129
8. Количество баллов	0

Правовые последствия различных требований к РФ/ЕАЭС-товарам

Что случилось:

Предмет закупки: «Стул на металлическом каркасе», отнесен к коду ОКПД2 31.01.11 «Мебель металлическая для офисов», включенному в приложение № 2 УЗ предложил белорусский товар из ЕРПТ, в графе «количество баллов» прочерк. Поскольку для этого вида продукции согласно ПП РФ № 719 необходимо минимальное совокупное количество баллов = 50, **заявку приравниали к предложениям о поставке иностранных товаров**

Правовая оценка УФАС:

Решением Совета ЕЭК от 23.11.2020 № 105 **не предусмотрено начисление баллов для ЕАЭС-продукции «Мебель металлическая и ее части»**

Требование ПП РФ № 719 о совокупном количестве баллов в отношении данной продукции «не менее 50 баллов» действует **только в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация**

Решение Московского УФАС от 26.02.2025 по делу № 077/06/106-2343/2025

РЭП первого уровня признается «наиболее российской РЭП»

Условия срабатывания

На участие в закупке РЭП (поз. 195, 197–199 и 203 приложения № 2) по 44-ФЗ или 223-ФЗ подана заявка:

- признанная соответствующей
- с предложением РЭП, которая в соответствии с ПП РФ от 17.07.2015 № 719 признана радиоэлектронной продукцией первого уровня

Что произойдет

- Заявка с предложением российской РЭП, не признанной РЭП первого уровня, приравнивается к заявке с предложением иностранного товара
- Такая заявка будет подлежать отклонению по п. 4 ч. 12 ст. 48 (т. к. срабатывает ограничение)
- подп. «т» п. 4 ПП РФ № 1875

О какой радиоэлектронной продукции идет речь:

№	Наименование товара	Код ОКПД2
195.	Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника	26.20.11
197.	Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных	26.20.13
198.	Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных	26.20.14
199.	Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода	26.20.15
203.	Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных	26.20.2

Курьез: не всякая радиоэлектронная продукция первого уровня заслуживает признания российской продукцией

Наименование производимой промышленной продукции	Код промышленной продукции по ОК0342014 (ОКПД2)	Код промышленной продукции по ТНВЭДЕАЭС	Информация о соответствии количества баллов достаточного для целей закупок промышленной продукции	Дополнительные сведения о радиоэлектронной продукции
КОМПЬЮТЕР ПЕРСОНАЛЬНЫЙ I38CB	26.20.14.000	8471 50 000 0	-	Уровень 1

Информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий): 135

Ошибки при применении ограничения:

При применении ограничения **отклонили заявки по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ**

Решение Приморского УФАС России от 17.02.2025 № 025/06/49-137/2025

Приравняли заявку к предложениям о поставке иностранных товаров из-за отсутствия в ней номера реестровой записи из РРПП, хотя в нее **был вложен сертификат СТ-1**

Решение Краснодарского УФАС России от 26.06.2025 № 425/2025 по делу № 023/06/14-2752/2025

Отклонили заявку на поставку ЛП, российское происхождение которых подтверждено сертификатом СТ-1, **за отсутствие документа СП** (его наличие в заявке дает преимущество, отсутствие не влечет отклонения)

Решение ЯНАО УФАС от 25.02.2025 № 089/06/49-151/2025

Непредоставление преимущества УЗ, предложившему к поставке ЛП, все стадии производства которых осуществляются на территориях государств — членов ЕАЭС

Решения Астраханского УФАС России от 18.02.2025 № 030/06/106-177/2025

Отклонили все 4 поступивших заявки из-за отсутствия в них номеров записей из РРПП/ЕРПТ (как если бы был установлен запрет, а не ограничение)

Решение Псковского УФАС от 26.02.2025 по делу № 060/06/48-64/2025

Не применили ограничение, несмотря на наличие заявки, в которой российское происхождение товара было надлежащим образом подтверждено

Решение Ставропольского УФАС от 25.02.2025 по делу № 026/06/106-238/2025

Не отклонили заявки с российской РЭП, несмотря на поступление заявки с РЭП первого уровня

Решение Пензенского УФАС от 31.03.2025 по жалобе № 058/06/105-177/2025

Заказчики не всегда понимают, что упрощенный механизм тоже вызывает срабатывание ограничения

- При закупке мониторов кардиологических фетальных заказчиком **продекларировано отсутствие в РРПП товара с характеристиками, соответствующими потребности заказчика.**
- Поступило 3 заявки с наименованиями стран происхождения товара: Корея, Китай, **Россия**. Ограничение не было применено в связи с отсутствием номера реестровой записи из РРПП в заявке, содержащей предложение о поставке российского товара.
- Правовая оценка УФАС: в заявке указано наименование страны происхождения товара «Российская Федерация», т. е. **в понимании п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ и подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875 участник представил информацию, подтверждающую происхождение предлагаемого товара из Российской Федерации для случая, когда закупка осуществляется с учетом особенностей, предусмотренных подп. «а» п. 7 ПП РФ № 1875.**
- Предоставление в составе заявки номера реестровой записи из РРПП обязательным условием для применения соответствующих ограничений не является. **Иной подход введет к нивелированию внесенных в ПП РФ № 1875 изменений в обозначенной части.** Поскольку протокол подведения итогов не содержит выводов о недостоверности информации о российском происхождении товара, заявка 000 в полной мере соответствует требованиям извещения, в т. ч. требованиям нац. режима. Следовало применить ограничение.
- Решение Омского УФАС России от 25.07.2025 № 055/06/106-843/2025

Моделируем различные ситуации, которые могут возникнуть при рассмотрении заявок

Вариант	Заявка № 1	Заявка № 2	Решение
1	Россия (декларация наименования страны)	Китай	Заявку № 2 отклоняем
2	Россия, СТ-1	Китай	Заявку № 2 отклоняем
3	Россия, РРПП	Россия (декларация наименования страны)	Заявку № 2 отклоняем
4	Россия, СТ-1	Россия (декларация наименования страны)	СТ-1 $\neq$ РРПП, подп. «ц» п. 4 не срабатывает (см. письмо Минфина от 25.07.2025 № 24-06-06/72389)
5	Россия (простая декларация наименования страны, хотя на самом деле товар имеется в РРПП)	Россия (декларация происхождения товара, отсутствующего в РРПП)	Оснований для отклонения нет; в подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875 говорится не только о «предложении товара, включенного в РРПП или ЕРПТ», но и об указании в заявке номера из РРПП или ЕРПТ
6	Россия (простая декларация наименования страны, хотя на самом деле товар имеется в РРПП)	Россия, РРПП	Заявку № 1 отклоняем

Сложности при применении подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875, если на участие в закупке поступила заявка с СТ-1

- В заявке № 119479278 представлены следующие документы, подтверждающие белорусское происхождение товара:
 - 1) сертификаты СТ-1 № BYRU5101196801 от 04.06.2025, № BYRU5101196809 от 04.06.2025;
 - 2) акты экспертизы происхождения товаров № 1/1968-1 от 04.06.2025, № 1/1968-9 от 04.06.2025;
 - 3) сертификаты соответствия ГОСТ ISO 13485-2017 № 24.1079.026 от 15.11.2024.
- Правовая оценка УФАС: **в составе заявки № 119479278 представлены все документы, подтверждающие происхождение товаров из государств — членов ЕАЭС. Следовательно, комиссии заказчика надлежало отклонить заявку, в которой страной происхождения предлагаемых товаров заявлены Турция и Китай.** Однако эта заявка была допущена, а подавший ее участник признан победителем аукциона, поскольку в извещении имелась декларация об отсутствии закупаемых товаров в РРПП и **заказчик считал, что в силу подп. «ц» п. 4 ПП РФ № 1875 только поступление заявки с номером реестровой записи из РРПП вызовет отклонение заявок с предложением о поставке иностранных товаров.** В действиях комиссии по осуществлению закупок усматривается нарушение п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, ответственность за которое предусмотрена ч. 7 ст. 7.30.1 КоАП РФ.

Решение Крымского УФАС России от 01.09.2025 по делу № 082/06/106-1998/2025

Разъяснения Минфина РФ о сертификатах СТ-1 (июль)

- Подп. «в» п. 10 ПП РФ № 1875 содержит переходные положения, предусматривающие временную возможность подтверждения происхождения товаров, указанных в поз. 362–399 и 433 приложения № 2, из государств — членов ЕАЭС, в т. ч. из Российской Федерации, путем представления либо номера реестровой записи из РРПП/ЕРПТ, либо сертификата СТ-1.
- При этом наличие сертификата СТ-1 подтверждает исключительно происхождение товаров, указанных в поз. 362–399 и 433 приложения № 2, из государств — членов ЕАЭС, в т. ч. из Российской Федерации, и не подтверждает их наличие в вышеуказанных реестрах.
- Учитывая изложенное, при осуществлении закупки товаров, указанных в поз. 362–399 и 433 приложения № 2, наличие в числе заявок на участие в закупке заявки, признанной по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Законом № 44-ФЗ требованиям и содержащей сертификат по форме СТ-1 в качестве подтверждения страны происхождения товара, не является основанием для приравнивания заявки на участие в такой закупке, содержащей предусмотренное абз. 3 подп. «з» п. 3 ПП РФ № 1875 указание наименования страны происхождения товара, к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства.
- Письмо Минфина РФ от 25.07.2025 № 24-06-06/72389

Разъяснения Минфина РФ о сертификатах СТ-1 (октябрь)

- При осуществлении закупки товаров, указанных в поз. 400–415 и 429–432 приложения № 2, **наличие в числе заявок на участие в закупке заявки**, признанной по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Законом № 44-ФЗ требованиям и **содержащей предусмотренный подп. «а» п. 3 ПП РФ № 1875 номер реестровой записи**, не является основанием для приравнивания заявки на участие в такой закупке, содержащей совокупность документов, предусмотренных подп. «г» п. 10 ПП РФ № 1875, к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства
- Письмо Минфина России от 16.10.2025 № 24-06-06/100245

См. также решения Архангельского УФАС от 07.10.2025 по делу № 029/06/105-946/2025, Омского УФАС России от 29.09.2025 № 055/06/106-1128/2025 (аналогичный подход)

СТ-1 «наряду» с реестровой записью: и/или?

Что случилось:

- Заказчиком было установлено ограничение по коду ОКПД2 21.20.23.110-00004460, содержащемуся в приложении № 2 (Глюкоза ИВД, реагент).
- В составе заявки победителя был представлен номер реестровой записи 10461528 из РРПП, однако **комиссия заказчика посчитала, что российское происхождение товара в должной степени не подтверждено**, т. к. в силу подп. «в» п. 10 ПП РФ № 1875 по 31 декабря 2025 г. **документом, подтверждающим РФ/ЕАЭС-происхождение наряду с информацией, предусмотренной подп. «а», «б» п. 3 ПП РФ № 1875** (т. е. реестровыми записями из РРПП/ЕРПТ) **является сертификат СТ-1** (такой сертификат участником представлен не был).

Правовая оценка УФАС:

- требование о предоставлении реестрового номера либо сертификата СТ-1 является вариативным**, а следовательно указание реестрового номера является достаточным подтверждением страны происхождения товара. Следовательно, у аукционной комиссии заказчика отсутствовали достаточные основания для признания заявки участника несоответствующей требованиям извещения.
- Решение СПб УФАС от 10.10.2025 по делу № 078/06/105-2730/2025. Аналогично решение Крымского УФАС от 17.09.2025 по делу № 082/06/106-2068/2025

Условия предоставления преимущества в смешанном лоте:

Условия предоставления:

- объект закупки включает **хотя бы один товар, не указанный в приложениях № 1 и 2 к ПП РФ № 1875**
- заявка, претендующая на получение преимущества, **содержит предложение о поставке товаров только российского происхождения**
- в числе заявок, которым присваиваются порядковые номера, имеется заявка с предложением о поставке хотя бы одного товара, происходящего из иностранного государства
- подп. «б» п. 4 ПП РФ № 1875

Правила для товаров в лоте:

Если товары:

- указаны в приложении № 1 — к ним применяются положения ПП РФ № 1875, касающиеся запрета
- указаны в приложении № 2 — к ним применяются положения ПП РФ № 1875, касающиеся ограничения
- не указаны в приложениях № 1 и 2 — к ним применяются положения ПП РФ № 1875, касающиеся преимущества

Преимущество предоставляется заявке с предложением о поставке товара только российского происхождения, причем **как в отношении товаров, не указанных в приложениях № 1 и 2, так и в отношении товаров, которые в них указаны**

подп. «в» п. 4 ПП РФ № 1875

Подтверждение РФ/ЕАЭС-происхождения товаров из приложений № 1, 2 — условие для преимущества

Товар	Товар и приложения	Режим	Заявка № 1	Заявка № 2
1	Включен в № 1	Запрет	Беларусь (подтверждено записью в ЕРПТ)	Россия (подтверждено записью в РРПП)
2	Включен в № 2	Ограничение	Казахстан (подтверждено записью в ЕРПТ)	Китай
3	Включен в № 2	Ограничение	Армения (простое указание наименования)	Китай
4	Никуда не включен	Преимущество	Россия	Китай

Пример ошибки:

Что случилось:

- Закупались химические вещества (5 товарных позиций). По трем позициям предусматривалось ограничение, в отношении оставшихся двух было установлено преимущество
- В трех из пяти поступивших заявок страной происхождения всех товаров была заявлена Россия. В связи с этим заказчик предоставил таким заявкам преимущество, «сдвинув вниз» заявки, в которых предлагались химикаты китайского и индийского происхождения

Правовая оценка УФАС:

- Контрольный орган признал действия комиссии заказчика незаконными, т. к. **ни в одной заявке российское происхождение товаров, подпадающих под ограничение, не подтверждалось реестровыми записями из РРПП.** Следовательно, **их надлежало приравнять к заявкам с предложениями о поставке иностранных товаров.**
- Решение Татарстанского УФАС России от 05.03.2025 № 04-04/2114
- Аналогично Краснодарского УФАС России от 28.07.2025 № 523/2025 по делу № 023/06/14-3217/2025

Из представленных участником документов может явствовать недостоверность информации о стране

- Согласно извещению заказчиком установлено преимущество в отношении товаров российского происхождения. Участником закупки по позициям «Фреон R-410A», «Фреон R-22» страной происхождения указана Российская Федерация.
- Вместе с тем **в соответствии с сертификатами соответствия РОСС RU.НА39.Н06314, РОСС CN.AM05.Н11566, страной происхождения предлагаемых товаров является Китай.** Таким образом, участником закупки представлена недостоверная информация в части страны происхождения товара, в связи с чем заявка подлежала отклонению в соответствии с п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Решение Крымского УФАС России от 22.07.2025 по делу № 082/06/106-1705/2025

Несколько стран указывать нельзя, даже если это страны, не являющиеся участницами ЕАЭС

- В заявке заявителя по спорной товарной позиции задекларированы следующие страны происхождения: **Китай; Малайзия; Вьетнам**, т. е. указаны несколько стран происхождения товара в отношении одной позиции.
- Вместе с тем указание нескольких стран происхождения товара в заявке на участие в закупке Законом № 44-ФЗ не предусмотрено.
- Указанная позиция подтверждается информационным письмом Минфина России от 13.03.2025 № 24-03-09/24756.
- Решение С.-Петербургского УФАС от 23.05.2025 по делу № 44-1240/25

Позиция Верховного Суда РФ:

- Вывод о том, что указание нескольких стран происхождения товара в заявке на участие в закупке Законом № 44-ФЗ не предусмотрено, соответствует содержанию подп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ и не может рассматриваться как вступающий в противоречие с положениями п. 6 ст. 29, п. 1 ст. 30, п. 1 ст. 31 ТК ЕАЭС, абз. 15 п. 2 Правил № 49, которыми отношения в сфере закупок товаров, в т. ч. иностранного происхождения, не регулируются, поскольку данными нормами урегулирован вопрос определения происхождения товаров для таможенных целей при осуществлении их ввоза на таможенную территорию ЕАЭС; **положения Правил № 49, касающиеся возможного возникновения необходимости выделения группы стран, применяются соответствующими лицами непосредственно при применении Правил № 49, а не участником закупки на этапе подачи заявки на участие в закупке.**

Решение Верховного Суда РФ от 29.05.2025 № АКПИ25-158

Выбор применимой «защитной меры»

Как принимается решение о применении той или иной позиции приложения № 1 или 2:

Позиции **приложения № 1** применяются, если в объект закупки включены товар, работа, услуга:

- наименования которых указаны в графе **«Наименование товара, работы, услуги»**
- которые включены в код, указанный в графе **«Код товара, работы, услуги по [ОКПД2]»**

Позиции приложения № 2 применяются:

- если в объект закупки включен товар, наименование которого указано в графе **«Наименование товара»**
- который включен в код, указанный в графе **«Код товара по [ОКПД2]»**

- При этом если в объект закупки включено медицинское изделие, соответствующая **позиция применяется, если закупаемое медицинское изделие также относится к** указанному в графе «Наименование товара, работы, услуги» или графе «Наименование товара» коду вида медицинского изделия в соответствии с [НКМИ]

подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875

Если коротко:

- 1) наименование
- 2) код ОКПД2
- 3) код НКМИ (для МИ)

Минфин РФ: ориентируемся на код ОКПД2, а не на наименование

В перечнях № 1 — № 3 в графах «Наименование товара, работы, услуги» и «Наименование товара» ... указаны группы товаров, работ, услуг, которые по общему правилу (за исключением отдельных позиций, в т. ч. касающихся медицинских изделий) являются наименованиями соответствующих группировок по ОКПД2 (от подкласса до подкатегории).

В ОКПД2 использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, в связи с чем группировка более высокого уровня включает в себя все входящие в нее группировки.

Таким образом, **соответствующая «защитная» мера распространяется на всю указанную в позиции перечней № 1 — № 3 группу товаров, работ, услуг по ОКПД2, т. е. на все товары, работы, услуги, включенные в указанную в соответствующей позиции перечней № 1 — № 3 группировку по ОКПД2.**

Например, запрет, предусмотренный поз. 62 перечня № 1 в отношении машин и оборудования для сельского и лесного хозяйства, включенных в код 28.30 по ОКПД2, распространяется также на котлы варочные (код 28.30.83.170 по ОКПД2).

Пример применения аргументации:

При закупке анализатора гематологического ИВД заказчик установил преимущество.

Правовая оценка УФАС: **в поз. 273 приложения № 2 присутствует 26.51.53.140 «Приборы универсальные для определения состава и физико-химических свойств газов, жидкостей и твердых веществ». Данный код содержит 3 уточняющих (дочерних кода), в т. ч. 26.51.53.141 «Анализаторы для диагностики in vitro».**

Таким образом, в извещении закупки неправомерно в нарушение ст. 14 Закона № 44-ФЗ указано о применении защитных мер в виде преимущества вместо ограничения.

При применении ограничения согласно п. 5 Правил использования КТРУ не допускается использовать дополнительные характеристики, не предусмотренные КТРУ.

Устанавливая ограничение, заказчик обязан был при отсутствии в РРПП товара с характеристиками, соответствующими его потребности, продекларировать данный факт и уведомить об этом Минпромторг России.

Вышеизложенные факты в совокупности свидетельствуют об уходе исполнения требований Закона № 44-ФЗ при размещении данной закупки: неустановление защитной меры в виде ограничения и применение дополнительных характеристик, не предусмотренных КТРУ.

Решение Краснодарского УФАС России
от 03.10.2025 № 730/2025 по делу № 023/06/33-4285/2025

Минфин РФ: на КТРУ не ориентируемся

Наименования товаров, работ, услуг в перечнях № 1 — № 3 указаны для цели отнесения закупаемых заказчиком товаров, работ, услуг к ТРУ, в отношении которых применяются соответствующие «защитные» меры.

Требования об использовании указанных наименований для целей описания объекта закупки ПП РФ № 1875 не установлены, в т. ч. поскольку указанный вопрос к предмету регулирования ПП РФ № 1875 не относится.

В этой связи при применении ПП РФ № 1875 не предусматривается обеспечение дословного соответствия наименований, указанных в описании объекта закупки, наименованиям, указанным в перечнях № 1 — № 3.

Правила использования КТРУ и ПП РФ № 1875 не предусматривают использование наименования ТРУ, содержащегося в позиции КТРУ, для отнесения закупаемых заказчиком ТРУ к ТРУ, в отношении которых применяются соответствующие «защитные» меры.

Наименования ТРУ, указанные в позициях КТРУ, могут отличаться от наименований, указанных в ОКПД2, и, соответственно, от наименований, указанных в перечнях № 1 — № 3.

п. 3.2, 3.3 письма Минфина РФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Первая судебная практика
в пользу данного подхода:
решение АС г. Москвы
от 28.07.2025 по делу
№ А40-121315/2025

Заказчик самостоятелен в выборе кода ОКПД2:

- **Заказчики** для цели выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) **самостоятельно определяют код ОКПД2** путем соотнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки в области применения. При этом Минфин России обращает внимание, что **не допускается выбор заказчиком кода ОКПД2 с целью** изменения способа определения поставщика или иных **неправомерных действий, которые могут возникнуть в случае указания неверного кода.**

Письмо Минфина России от 09.06.2017 № 24-03-08/36404

- **Контрольный орган в сфере закупок не наделен полномочиями по определению потребности заказчика, а именно по вопросу того, какая позиция кода ОКПД в большей или меньшей степени будет удовлетворять его потребность,** ввиду чего не представляется возможным установить, что используемый в данной закупочной процедуре код является менее оптимальным для удовлетворения потребности заказчика в закупаемом товаре, чем предложенный заявителем. Законодательство о контрактной системе не содержит положений, ограничивающих возможность заказчика самостоятельно определять код ОКПД2 проводимых закупок.

Из решения Тульского УФАС России от 18.02.2025 по делу № 071/06/106-132/2025

Корректное определение кода ОКПД2 является условием для верного выбора «защитной меры»:

Обстоятельства дела:

Объектом закупки являлась **кровать для взрослых** бытового назначения (поз. КТРУ 31.09.12.121-00000001). В разделе «общая информация» данной позиции КТРУ содержится информация о кодах ОКПД2, используемых для данной позиции:

- 31.09.11.110 – кровати металлические;
- **31.09.12.121 – кровати деревянные, для взрослых.**

Заказчик отнес закупаемые кровати ко второму коду ОКПД2 и установил ограничение, т. к. данный код включен в поз. 141 приложения № 2 (мебель деревянная для спальни, столовой, гостиной). Комиссия УФАС установила, что описанием объекта закупки предусматриваются **вид материала каркаса и материал ножек – металл**. Отсюда был сделан вывод, что товар следовало отнести к первому коду ОКПД2, подпадающему под запрет (поз. 138 приложения № 1)

Отношение «вид» и «род»

- Заказчиком неверно определено понятие «деревянная кровать», потому как **отличие между «кроватью деревянной» и «кроватью металлической» заключается в том, какой материал доминирует в её конструкции.** В данном же случае, как следует из описания объекта закупки, вид материала каркаса и ножек кровати – металл, что является доминирующим по отношению к внешней стороне каркаса, обшитой по периметру панелями ЛДСП. Деревянная же кровать может быть выполнена полностью из деревянных элементов
- Решение АС Новосибирской области от 13.08.2025 по делу № А45-6786/2025

На что может влиять выбор разных позиций даже в рамках одного и того же приложения к ПП РФ № 1875:

- Объект закупки определен заказчиком «поставка интерактивных комплексов», код ОКПД2 32.99.53.139 «Приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные прочие», **поз. 186** (нет запрета на доп. характеристики, предусмотренного подп. «а» п. 5 Правил исп. КТРУ).
- Правовая оценка УФАС: к поставке требуются интерактивные панели с ПО. Заказчик необоснованно применил код ОКПД2 32.99.53.139, поскольку интерактивная панель соответствует КТРУ 26.20.13.000 (**поз. 197, подпадает под запрет на доп. характеристики**). Любая интерактивная панель дает возможность установить на нее дополнительное ПО. Из описания объекта закупки не следует, что закупаемый товар представляет собой комплект: это именно интерактивная панель с дополнительным ПО. **Заказчику следовало делать описание объекта закупки на основании КТРУ, не устанавливая дополнительные характеристики, невключенные в соответствующие позиции КТРУ**
- Решение Бурятского УФАС России от 06.03.2025 № 003/06/33-131/2025, а также решение Ставропольского УФАС от 07.07.2025 по делу № 026/06/106-1464/2025

Лайфхак: проверьте, к какому коду ОКПД2 отнесены производителями подходящие под 003 товары в РРПП

- Объявляя закупку подушек самолетных, заказчик отнес их к коду ОКПД2 13.92.24.140 «Подушки» и установил запрет, т. к. указанный код включен в поз. 2 приложения № 1.
- Впоследствии заявка участника, который не сообщил номер реестровой записи из РРПП, была отклонена по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.
- Участник закупки отметил в своей жалобе, что в данном случае **никакой номер реестровой записи объективно не мог быть представлен, т. к. закупаемого товара (подушки самолетной) ни в одном реестре нет. Подтверждать российское происхождение товара номером реестровой записи, не имеющей отношения к предложенному товару, нельзя.**
- Заказчик возразил, что другие участники закупки указали номера реестровых записей в отношении товара «подушка» с кодом ОКПД2 13.92.24.140. Отличия в характеристиках не принимались во внимание со ссылкой на письмо Минпромторга от 04.10.2023 № 106238/12.
- Контрольный орган признал жалобу обоснованной, т. к. в данном случае **реестровые записи в отношении обычных подушек из хлопковой ткани нельзя признать надлежащим подтверждением российского происхождения закупаемых заказчиком подушек самолетных, которые должны быть изготовлены из поливинилхлорида.**
- Решение Татарстанского УФАС России от 24.02.2025 по делу № 016/06/50-240/2025

Поз. КТРУ может содержать коды ОКПД2, предполагающие разные режимы

Позиция КТРУ 20.59.12.120-00000002 «Картридж для электрографических печатающих устройств» содержит следующие коды ОКПД2:

Код ОКПД2	Название кода ОКПД2	Соотношение с ПП РФ № 1875
26.20.40.120	Элементы замены типовые устройств ввода и вывода	Поз. 205 приложения № 2 (ограничение)
20.59.12.120	Составы химические, используемые в фотографии, не включенные в другие группировки	Поз. 13 приложения № 1 (запрет)
26.20.40.190	Комплектующие и запасные части для вычислительных машин прочие, не включенные в другие группировки	Поз. 205 приложения № 2 (ограничение)
28.99.40.110	Комплектующие (зап. части) печатного оборудования, не имеющие самостоятельных группировок	Нет в приложениях (преимущество)
28.23.25.000	Части и принадлежности прочих офисных машин	Нет в приложениях (преимущество)

Картриджи для лазерных принтеров логичнее отнести к коду ОКПД2 28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин»

Код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода» включает:

- картриджи однокомпонентные (в одном корпусе совмещен блок фотобарабана и тонерный отсек);
- картриджи для струйных и каплеструйных принтеров и многофункциональных печатающих устройств;
- картриджи и прочие расходные материалы для сублимационных принтеров.

Вывод: закупаемые лазерные картриджи не являются однокомпонентными и не предназначены для использования на струйных и каплеструйных принтерах, а также сублимационных принтерах.

Антимонопольный орган согласился, что **код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода» не содержит описания картриджа для лазерных принтеров, и не усмотрел нарушения при установлении преимущества**

Решение Новосибирского УФАС России от 26.03.2025 № 054/06/33-744/2025. См. также решения Ямало-Ненецкого УФАС России от 02.04.2025 № 089/06/33-280/2025, Саратовского УФАС России от 17.03.2025 № 064/06/105-259/2025, Липецкого УФАС России от 03.03.2025 № 048/06/106-155/2025, решение ФАС России от 18.07.2025 по делу № 28/06/105-3392/2025

Однако преобладает противоположный подход:

- **Объект закупки — картриджи для принтеров/МФУ — по своей природе относится к группе 26.20 «Компьютеры и периферийное оборудование», коду 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода», включающему в себя сменные расходные элементы (включая картриджи) для периферии. Примененный заказчиком код 28.23.26.000 («Части и принадлежности фотокопировальных аппаратов») носит обобщающий характер и не отражает специфику расходных материалов к устройствам печати, чем нарушает требования п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ и п. 4, 7 Правил использования КТРУ № 145.**
- **Неправильная квалификация повлекла вторичный правовой дефект: вместо меры «ограничение» по поз. 205 приложения № 2 к ПП РФ № 1875 (для кода 26.20.40.120) заказчик установил меру «преимущество», что противоречит п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ и искажает механизм национального режима.**

Решение С.-Петербургского УФАС от 06.10.2025 по делу № 078/06/105-2691/2025. Контрольный орган ссылается также на судебные решения по делам № А73-22296/2024, № А40-262606/2024), где указано, что **принтеры и МФУ относятся к категории периферийного оборудования (группа 26.20), в связи с чем расходные материалы к ним подлежат отнесению именно к указанной группе.** Аналогичны решения Томского УФАС от 27.10.2025 по делу № 070/06/105-996/2025, Омского УФАС от 07.10.2025 № 055/06/106-1168/2025, Краснодарского УФАС от 18.06.2025 № 400/2025 по делу № 023/06/33-2595/2025 и др.

Код ОКПД2, указанный в применимой позиции КТРУ, не имеет значения для целей выбора применимой «защитной меры»

Для отнесения закупаемого заказчиком товара к товарам, в отношении которых применяются соответствующие «защитные меры», используется наименование товара, указанное в позиции перечня, **вне зависимости от наличия либо отсутствия указания в позиции каталога, используемой заказчиком при осуществлении закупки такого товара, на код по ОКПД2, содержащийся в такой позиции перечня.**

Например, при осуществлении закупок товара, указанного в поз. 189 приложения № 2 («Коляски инвалидные, кроме частей и принадлежностей», код по ОКПД 2 30.92.2), **ограничение применяется, если объектом закупки является любая коляска инвалидная, кроме частей и принадлежностей, вне зависимости от наименования коляски инвалидной, указанного в используемой при осуществлении закупки позиции каталога, и вне зависимости от наличия либо отсутствия в такой позиции каталога указания на код по ОКПД2 30.92.2.**

Код ОКПД2, на основе которого сформирована позиция КТРУ, может не иметь к товару никакого отношения:

«Обеспечение программное прикладное для загрузки»

58.29.32.000-00000037



Помпа инсулиновая инфузионная, электронная, без программируемого подбора доз

Единица измерения: Штука

Базальная скорость, максимальная, ЕД/час: < 25.0 ; Болюс, максимальный, ЕД: < 25.0 ;

Инсулиновый резервуар, ЕД: 500.0 .

Позиция КТРУ

Обязательное применение

20.07.2022 - Бессрочно

Включено в каталог

25.11.2021

Обновлено

20.06.2022

Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2)

32.50.50.190: Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки

НОМЕНКЛАТУРНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ
МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ ПО ВИДАМ

320910: Помпа инсулиновая инфузионная/система мониторинга глюкозы в межклеточной жидкости

Еще один пример, когда КТРУ сбивает с толку при выборе «защитной меры»

Что произошло:

- заказчик отнес товар **«Чехол защитный для инвазивного датчика ультразвуковой визуализации, стандартный, нестерильный»** (позиция КТРУ 26.60.12.132-00000016) к коду ОКПД2 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования» (это единственный код, указанный в позиции КТРУ), **в связи с чем установил запрет**

Согласно ГРМИ данный товар отнесен к коду ОКПД2 22.19.71.190 «Изделия из резины, кроме твердой резины (эбонита), гигиенические или фармацевтические прочие», что предполагает предоставление преимущества

Правовая оценка УФАС:

- Выбранный заказчиком код ОКПД2 26.60.12.132 включен в Перечень, однако **наименование закупаемого товара отсутствует в Перечне товаров, в отношении которых предусмотрен запрет**. В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ.
- Решение Московского УФАС России от 05.02.2025 по делу № 077/06/106-1292/2025 (и мн. др.)

Будьте внимательны: в «наименовании товара» может быть сделана оговорка «только в отношении...»

- 1) поз. 15 приложения № 1: изделия из вулканизированной резины прочие, не включенные в другие группировки (**только в отношении** резиновых частей обуви)

[Пример нарушения: **установили запрет при закупке банковских резинок**, решение Московского УФАС России от 27.03.2025 по делу № 077/06/106-3929/2025]

- 2) поз. 141 приложения № 1: изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки (**только в отношении** медицинских масок);
- 3) поз. 144 приложения № 1: средства защиты головы и лица (**только в отношении** медицинских масок);
- 4) поз. 145 приложения № 1: уборы головные защитные и средства защиты прочие, не включенные в другие группировки (**только в отношении** головных уборов из текстильных материалов);
- 5) поз. 327 приложения № 2: коммутаторы элементные, командоаппараты, контроллеры, переключатели барабанные, пускатели ручные, выключатели разные (**только в отношении** контроллеров, микропроцессорных преобразователей величин)

Пример, когда решающую роль при выборе «защитной меры» начинает играть наименование товара

Товар «**Пластины пациента**» был отнесен заказчиком к коду **ОКПД2 32.50.13.190** «Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки» (этот **код упоминается в приложениях № 1 и 2 в общей сложности 42 раза**)

В извещении о закупке был установлен запрет, хотя в приложении № 1 данный код ОКПД2 указан только в поз. 17, включающей различные пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД.

Правовая оценка УФАС: выбранный заказчиком код ОКПД2 32.50.13.190 включен в приложение № 1, однако **наименование закупаемого товара «Пластины пациента» в поз. 17 отсутствует. Запрет установлен незаконно**

Решение Московского УФАС России от 28.01.2025 по делу № 077/06/106-967/2025

Споры о верном кодировании по ОКПД2 на примере бинтов:

- Заказчик отнес закупаемые перевязочные материалы к коду **ОКПД2 21.20.24.131 «Бинты марлевые медицинские»** и установил ограничение, поскольку указанный код включен в поз. 374 приложения № 2 «Бинты стерильные и нестерильные марлевые».
- Довод жалобы: **характеристики медицинского изделия соответствуют изделию «Марля медицинская», которое относится к коду ОКПД2 13.20.44.120, включенному в поз. 1 приложения № 1 («Ткани текстильные», код 13.2); следовательно, нужно было установить запрет (см. также письмо Минздрава России от 31.01.2025 № 25-3/867)**
- Возражение заказчика: код ОКПД2 13.20.44.120 «Марля медицинская» относится к материалу изготовления товаров и не соответствует потребности заказчика в получении конкретного медицинского изделия.
- Правовая оценка УФАС: **наименование закупаемого товара «Бинт/рулон марлевый тканый» отсутствует в приложении № 1, зато содержится в поз. 374 приложения № 2. Согласно подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875 одним из условий применения позиции является наличие наименования товара в соответствующей графе. Закупаемые медицинские изделия как по коду ОКПД2, так и по наименованию в наибольшей степени соответствуют продукции, указанной в поз. 374 приложения № 2, ввиду чего заказчик правомерно установил ограничение**
- Решение Московского УФАС от 08.04.2025 по делу № 077/06/106-4516/2025

Выбор защитной меры в отношении мед. инструментов:

В поз. 388 приложения № 2 включены, среди прочего:

- инструменты вспомогательные;
- инструменты зондирующие, бужирующие;
- инструменты многоповерхностного воздействия;
- инструменты оттесняющие

Согласно ГОСТ 25725-89 «Инструменты медицинские. Термины и определения» видами зондирующего и бужирующего медицинского инструмента являются:

- 1) медицинский зонд;
- 2) буж;
- 3) катетер;
- 4) медицинская канюля.

Если взять, к примеру, катетеры, то выстраивается логическая цепочка:

- катетеры относятся к инструментам зондирующим;
- инструменты зондирующие, бужирующие включены в поз. 388 прил. № 2;
- при закупке катетеров нужно установить ограничение.

Смысловые различия при использовании разных определений

Узкое определение:

- под катетером понимается «зондирующий медицинский инструмент с закругленным концом и с отверстиями на противоположных сторонах **для продувания евстахиевой трубы через нос, опорожнения и промывания мочевого пузыря, для спринцевания и орошения**»
- Если покупаемый катетер предназначен для иных целей, ограничение не устанавливается
- См. решение Красноярского УФАС России от 01.04.2025 № 024/06/106-730/2025 в отношении аспирационных катетеров

Широкое определение:

- общее определение «зондирующих инструментов» из п. 5 таблицы 1 ГОСТ 25725-89: «зондирующий медицинский инструмент — мед. инструмент в виде трубки из металла или полимерного материала **для исследования естественных ходов и полостей в организме человека и катетеризации**»
- Любой катетер можно отнести к зондирующим инструментам и установить ограничение
- См. решения Тверского УФАС от 07.04.2025 по делу № 069/06/105-332/2025, Московского УФАС от 01.04.2025 по делу № 077/06/106-4197/2025

Сравнение описаний МИ в КТРУ и ГОСТ 25725-89

Описание зонда назогастрального питания в КТРУ

- Стерильный тонкий гибкий полый цилиндр, предназначенный для доступа в желудок пациента через нос и носоглотку в первую очередь для обеспечения энтерального питания и введения лекарственных средств либо за счет силы тяжести, либо с помощью насоса; изделие также может использоваться для аспирации содержимого желудка (например, желудочных секреций). Как правило, это однопросветная резиновая или пластиковая трубка с различными диаметрами (обычно меньшими, чем диаметр назогастральных зондов, которые в первую очередь предназначены для декомпрессии) с обозначениями по кругу для облегчения процесса введения. Зачастую используется у тяжелобольных и пациентов, находящихся в состоянии комы. Это изделие для одноразового использования

Медицинский зонд согласно п. 99 таблицы 1 ГОСТ 25725-89

- зондирующий медицинский инструмент с закругленными краями для определения размеров и направления раневого канала, наличия в нем инородных тел и для исследования проходимости органов. Зонды могут иметь на конце пуговку или ушко для проведения лигатуры, тампонов и дренажей, копье или нарезку на рабочем конце для наворачивания кусочка ваты. Зонды изготавливают из металла, резины, полимеров
- Вывод УФАС: в понимании ГОСТ 25725-89 **зонд назогастрального питания не может быть отнесен к «зондирующему медицинскому инструменту», указанному в поз. 388 приложения № 2, в связи с чем заказчик правомерно установил при его закупке преимущество, а не ограничение**
- Решение СП6 УФАС от 01.04.2025 по делу № 44-682/25. Аналогично решение от 04.04.2025 по делу № 44-738/25 в отношении эндотрахеальных трубок.

Что представляет собой шовный материал?

Нитку с иглой:

- Наличие иглы в комплекте закупаемых нитей не меняет суть закупаемого товара (нити) и не делает такие нити колющим инструментом, поскольку **по своей сути такие нити остаются именно шовным материалом (нитями) вне зависимости от наличия или отсутствия в комплекте поставки игл.** Поскольку из наименования товара следует, что он отсутствует в приложении № 2, заказчик должен был установить не ограничение, а преимущество
- Решения Московского УФАС России от 04.03.2025 по делу № 077/06/106-2633/2025, от 09.06.2025 по делу № 050/06/105-20316/2025 и др.

Иголку с ниткой:

- Объектом закупки является шовный материал. По всем позициям описания объекта закупки предусмотрено наличие игл, установлены требования к ним → **закупаемые медицинские изделия относятся к колющим медицинским инструментам, которые включены в поз. 385 приложения № 2.** При осуществлении закупки нужно было установить ограничение, а не преимущество
- Решение Новосибирского УФАС России от 07.02.2025 № 054/06/14-350/2025, Краснодарского УФАС России от 07.04.2025 № 161/2025 по делу № 023/06/14-1488/2025. Аналогично **решение ФАС России от 17.04.2025 по делу № 25/44/99/П21**
- От ответа на вопрос зависит в т. ч. формирование лота (абз. 9 подп. «г» п. 4)

Разъяснения Росздравнадзора о применимых «защитных мерах» для конкретных мед. изделий

В ГРМИ для медицинского изделия «Шприц-манометр (индефлятор) „МИМ“ одноразовый по ТВНЛ.942319.027 ТУ», РУ от 23.10.2023 № РЗН 2021/13562, указаны код вида по НКМИ165000 «Шприц-манометр для баллонного катетера / внешней трубки эндоскопа, одноразового использования» и код ОКПД2 32.50.13.110 «Шприцы, иглы, катетеры, канюли и аналогичные инструменты».

В позиции 385 Приложения № 2 к ПП РФ от 23.12.2024 № 1875 указан код ОКПД2 32.50.13.110 «Шприцы, иглы, катетеры, канюли и аналогичные инструменты».

Следовательно, **медицинское изделие «Шприц-манометр (индефлятор) „МИМ“ одноразовый по ТВНЛ.942319.027 ТУ», РУ от 23.10.2023 № РЗН 2021/13562, соответствует позиции 385 «Иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы» приложения № 2 к ПП РФ № 1875.**

Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 № 10-10959/25. Аналогично письмо Росздравнадзора от 04.03.2025 № 10-11610/25 в отношении игл для автоинъекторов

Правовая оценка суда:

Шприц-манометр имеет отличную от шприца конструкцию ввиду его иного назначения. Он представляет собой нагнетательный насос и не используется для инъекций, диагностических пункций, отсасывания патологического содержимого из полостей.

Хотя «шприц-манометр для баллонного катетера» и соответствует коду ОКПД2 32.50.13.110, указанному в поз. № 385 приложения № 2, он не соответствует указанному в данной позиции наименованию товара «Иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы». В связи с отсутствием данного товара в прил. № 2 при его закупке должно применяться преимущество.

Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 № 10-10959/25 касается медицинского изделия «Шприц-манометр (индефлятор) «МИМ» одноразовый по ТВНЛ. 942319.027 ТУ», РЗН 2021/13562. Указанное изделие не является объектом рассматриваемой закупки. Данное разъяснение может быть использовано только в отношении конкретного товара конкретного производителя. **Если заказчик приобретает конкретно это изделие, он вправе руководствоваться той же логикой. Если же заказчик приобретает иные товары иных производителей, данное письмо не может обязывать заказчика следовать указанной позиции.**

В приведенном письме **Росздравнадзор обращает всё внимание на код ОКПД2, не учитывая различие в наименованиях товаров, что противоречит подп. «д» п. 4 ПП РФ № 1875.**

Решение АС г. Москвы от 31.07.2025 по делу № А40-85698/25-121-332

Росздравнадзор не уполномочен разъяснять ПП РФ № 1875

- В соответствии с ПП РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий ФОИВ в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» **ФОИВ по регулированию контрактной системы в сфере закупок является Минфин России.**
- Согласно ПП РФ от 30.06.2004 № 323 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения» **Росздравнадзор** является ФОИВ, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, при этом **не обладает полномочиями по регулированию контрактной системы в сфере закупок.**
- В силу п. 2 ч. 1 Правил подготовки нормативных правовых актов ФОИВ и их государственной регистрации (утв. ПП РФ от 13.08.1997 № 1009) нормативные правовые акты издаются в виде постановлений, приказов, правил, инструкций и положений, если иное не предусмотрено законодательством РФ. Акты, издаваемые в ином виде, не должны содержать предписания нормативно-правового характера. **Издание нормативных правовых актов в виде писем, распоряжений и телеграмм не допускается.**
- **Письмо Росздравнадзора** не является нормативным актом, **не может** регулировать рассматриваемые правоотношения и **применяться при разрешении споров о нарушении законодательства о контрактной системе, в т. ч. о порядке применения ПП РФ № 1875,** а может носить только рекомендательный и оценочный характер.

Решение АС СПб и ЛО от 30.10.2025 по делу № А56-37647/2025
(в отношении набора для дренирования плевральной полости)

Важные выводы АС СПб и ЛО относительно наборов:

ГОСТ 25725-89 раскрывает термины медицинских инструментов, в т. ч. «зондирующие и бужирующие медицинские инструменты».

Законодательство о контрактной системе не содержит порядка отнесения набора, содержащего разные виды медицинских инструментов и приспособлений к тем или иным видам медицинского инструмента. Набор может содержать, например, как инструменты колющие, инструменты зажимные, инструменты зондирующие, а также иные приспособления, как указанные, так и не указанные в ГОСТ 25725-89 и приложении № 2 к ПП РФ № 1875. При этом сам набор по описанию, указанному в НКМИ, не может быть соотнесен с товарными позициями из приложения № 2.

Заказчик законно и обоснованно не отнес набор для дренирования плевральной полости (поз. КТРУ 32.50.50.190-00001174) к поз. 385 приложения № 2 «иглы хирургические; инструменты колющие; шприцы 32.50.13.110, 21.20.24.120, 32.50.50.190», т. к. набор для дренирования плевральной полости:

- **не соотносится с товарами, указанными в графе «Наименования товаров, работ, услуг» позиций приложения № 1 и 2 к ПП РФ № 1875;**
- **имеет отличный код вида медицинских изделий;**
- **имеет иную область применения медицинского изделия (дренирование, а не катетеризация или зондирование).**

Решение АС СПб и ЛО от 30.10.2025 по делу № А56-37647/2025

Код НКМИ как уточняющее условие:

- Закупаемый «регистратор амбулаторный для электрокардиографического мониторинга» (код ОКПД2 26.60.12.111) относится к «Аппаратам для функциональных диагностических исследований или для контроля физиологических параметров, применяемым в медицинских целях», включенным в поз. 309 приложения № 2 (код ОКПД2 26.60.12.120).
- Вместе с тем указанная позиция распространяется исключительно на медицинские изделия, соответствующие кодам НКМИ 145190, 149980, 150000, 150010, 150020, 170280, 218360, 218410, 232490, 249320, 288690, 317710, 345960, 152710, 232490, 260980, 291870, 291820, 291830, 292080.
- **Необходимый заказчику «регистратор амбулаторный для электрокардиографического мониторинга» соответствует коду НКМИ 291480, отсутствующему в поз. 309.** Контрольный орган согласился, что неустановление ограничения в данном случае правомерно

Решение Орловского УФАС России от 27.03.2025 № 057/06/42-134/2025

Специфика поз. 362-432 приложения № 2

1. Товар, который по наименованию и коду ОКПД2 можно отнести к какой-то из поз. 362-432 приложения № 2, должен закупаться без ограничения, если он не является медицинским изделием (подп. «п» п. 4 ПП РФ № 1875)
2. При этом преимущество при закупке такого товара, не являющегося медицинским изделием, не устанавливается (письмо Минфина России от 17.06.2025 № 24-06-09/58564)

Закупка МИ не в медицинских целях

**Это не закупка МИ,
требовать РУ и т. д. не нужно**

Предметом обжалуемой закупочной процедуры является поставка реагентов для проведения научных исследований, но не в использовании в медицинских целях/исследованиях, **ввиду чего закупаемые товары не являются медицинскими изделиями**

Решение Московского УФАС России
от 24.03.2023 по делу
№ 077/06/106-3845/2023

**Статус товара как МИ определяет
производитель, а не потребитель**

Согласно ч. 1, 2 ст. 38 Закона № 323-ФЗ предназначение использования товара как МИ устанавливается производителем такого товара, а не потребностями заказчика. Закупаемый товар является МИ, т. к. он создан производителем в целях оказания медицинской помощи. **Тот факт, что заказчиком данный товар будет использоваться в иных целях (в т. ч. в образовательных), не отменяет требования о необходимости регистрации МИ в установленном порядке**

Решение Коми УФАС от 30.03.2021 № 04-02/2251

В поз. 433 «Препараты лекарственные»

Включены:

21.10.51 «Провитамины, витамины и их производные»

21.20.1 «Препараты лекарственные»

21.20.21 «Сыворотки и вакцины»

21.20.23 «Реагенты диагностические и прочие фармацевтические препараты»

Ограничение, **преимущество** в отношении ЛП, указанных в поз. 433 приложения № 2, применяются **при осуществлении закупок лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП**, утв. распоряжением Правительства РФ от 12.10.2019 № 2406-р

подп. «р» п. 4 ПП РФ № 1875

Не включены:

21.10.52 «Гормоны, их производные; прочие стероиды, используемые преимущественно как гормоны»

21.10.53 «Гликозиды, алкалоиды растительного происхождения, их соли, простые и сложные эфиры и прочие производные»

21.10.54 «Антибиотики»

21.10.60 «Железы и прочие органы; их экстракты и прочие вещества человеческого или животного происхождения, не включенные в другие группировки»

21.20.22 «Средства химические контрацептивные на основе гормонов или сперматоцидов»

А значит, ограничение **и-преимущество** не применяются при закупках:

- не-ЖНВЛП
- не зарегистрированных ЛП
- экстемпоральных ЛП
- ЛП для ветеринарного применения

п. 9 письма МФ от 31.01.2025 № 24-01-06/8697

Применяется ли преимущество в отношении не-ЖНВЛП, относящихся к кодам ОКПД2, указанным в поз. 433?

ФАС и Минфин России: да

В целях поддержки отечественных товаров из числа лекарственных препаратов, не включенных в Перечень ЖНВЛП, предусмотренные Постановлением № 879 изменения влекут предоставление им преимущества, предусмотренного пунктом 1 Постановления № 1875»

Слайд 14 презентации ФАС России к совещанию с территориальными органами и уполномоченными органами субъектов РФ 25 июня 2025 г., письмо ФАС России от 11.08.2025 № ДФ/75357/25

Письмо Минфина России от 25.07.2025 № 24-06-06/42099

Минпромторг России: нет

Предусмотренное п. 1 ПП РФ № 1875 преимущество **не распространяется на лекарственные препараты, не включенные в перечень ЖНВЛП, классифицируемые кодами ОКПД2 21.10.51, 21.20.1, 21.20.21, 21.20.23.**

Письмо Минпромторга России от 09.07.2025 № ПГ-19-6441

«Защитные меры», применяемые при закупках различных лекарственных средств: общая картина

Группа товаров	Применимые «защитные меры»
Лекарственные препараты, включенные одновременно в Перечни ЖНВЛП и СЗЛС, а также поз. 433 приложения № 2 (до 31.12.2025)	Ограничение и преимущество
Лекарственные препараты, включенные одновременно в Перечни ЖНВЛП и СЗЛС, а также поз. 433 приложения № 2 (с 01.01.2026)	Ограничение
Лекарственные препараты, включенные в Перечень ЖНВЛП и поз. 433 приложения № 2, но не включенные в Перечень СЗЛС	Ограничение и преимущество
Лекарственные препараты, включенные в поз. 433 приложения № 2, но не включенные в Перечень ЖНВЛП	Ничего (по мнению МПТ), преимущество (ФАС, Минфин)
Лекарственные препараты и фармацевтические субстанции, не включенные в поз. 433 приложения № 2	Преимущество

Ошибка: выбор обобщенного кода ОКПД2 для совокупности товаров, не связанных друг с другом

Для награждения участников спортивных соревнований закупались кубки, беспроводные колонки и наушники, столовые приборы, статуэтки, полотенца, различные предметы спортивной одежды и т. п. Заказчик выбрал код ОКПД2 32.13.10.120 «Награды», отсутствующий в приложениях к ПП РФ № 1875.

Вывод УФАС: закупаемые товары подлежат иному регулированию:

- набору полотенец соответствует код ОКПД2 13.92.14.110 «Белье туалетное (включая полотенца, кухонные салфетки и аналогичные изделия)», включенный в приложение № 1 к ПП РФ № 1875 **(необходимо было установить запрет);**
- вратарские перчатки для игры в футбол соответствуют коду ОКПД2 22.19.60.119 «Перчатки резиновые прочие», включенному в приложение № 2 к ПП РФ № 1875 **(необходимо было установить ограничение),** и т. д.

Соответствие кода ОКПД2 фактическим характеристикам закупаемых товаров имеет критически важное значение, поскольку от этого зависит правильное применение «защитных мер». Использование заказчиком некорректного кода нарушает требования п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 17.02.2025 по делу № 44-255/25

Правильное применение с учетом ст. 134 ГК РФ

Согласно извещению объектом закупки являлся **генетический анализатор в комплекте**. Довод жалобы: в нарушение ПП РФ № 1875 заказчик не установил подбавющие «защитные меры» в отношении отдельных товаров, входящих в состав закупаемого комплекта:

- товар «Стол лабораторный передвижной усиленный» соответствует поз. 132 приложения № 1, в связи с чем в отношении такого товара следовало установить запрет;
- товар «Устройство хранения и обработки данных» соответствует поз. 198 приложения № 2, что означало необходимость установить ограничение, и т. д.

Возражения заказчика: требования к комплектности оборудования установлены в соответствии с имеющейся потребностью. Например, стол нужен для размещения части закупаемого генетического анализатора на соответствующем предмете мебели, и т. д.

Правовая оценка УФАС: в данном случае **закупается единая товарная позиция «Оборудование специального назначения прочее, не включенное в другие группировки», в состав которой входит комплект товаров. В данном конкретном случае не осуществляется закупка обособленных товаров «Стол лабораторный передвижной усиленный», «Устройство хранения и обработки данных»**. Как следствие, заказчик правомерно не установил предусмотренные ПП РФ № 1875 запреты и ограничения в отношении таких товаров.

Решение Московского УФАС России от 20.03.2025 по делу № 077/06/106-3668/2025

Когда не получилось доказать, что закупается единая сложная вещь

Заказчик отнес закупку оборудования в рамках оснащения школы креативных индустрий (демонстрационно-образовательной студии) к коду ОКПД2 32.99.53.139 «Приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные прочие», включенному в поз. 186 приложения № 2, и установил ограничение.

Закупаемое оборудование включало в себя студию фото- и видеопроизводства, беспилотный летательный аппарат, аудиосистему, микрофоны, укомплектованные ветрозащитой, устройство для записи динамичных изображений и т. д.

Правовая оценка УФАС: **закупаемое оборудование фактически не является единым товаром и не может выступать самостоятельным объектом закупки, имеющим в качестве характеристик самостоятельные товары (оборудование), каждое из которых обладает своими собственными характеристиками.** Установленное заказчиком ограничение носит формальный характер и не может быть реализовано при проведении закупки, поскольку объект закупки включает в себя различные виды оборудования, которые являются самостоятельными товарами. В связи с этим **предоставление документов, подтверждающих страну происхождения всего комплекса оборудования, невозможно**

Решение Воронежского УФАС России от 06.03.2025 по делу № 036/06/42-228/2025

В поз. 146 приложения № 1 в дополнение к коду ОКПД2 58.29 включены коды:

61 «Услуги телекоммуникационные»;

62 «Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий»;

63 «Услуги в области информационных технологий»;

64 «Услуги финансовые, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению»

В силу подп. «и» п. 10 ПП РФ № 1875 **изменения в приложения № 1 и 2, не связанные с исключением позиций из соответствующего приложения, подлежат применению с 1 января очередного календарного года, за исключением случаев их принятия с 1 октября текущего календарного года по 1 апреля очередного календарного года включительно, при которых такие изменения подлежат применению с 1 июля очередного календарного года. Изменения в приложения № 3, не связанные с исключением позиций из него, подлежат применению с 1 января очередного календарного года**

Письмо Минфина России от 31.07.2025 № 24-06-09/74164: поскольку изменения, предусмотренные подп. «ж» п. 5 ПП РФ № 879, не связаны с включением в ПП РФ № 1875 новой позиции, не изменяют по существу позицию, установленную в отношении ПО и подлежащую применению независимо от вида договора и способа реализации ПО (подп. «о», «с» п. 4 ПП РФ № 1875), **положения подп. «ж» п. 5 ПП РФ № 879 применяются с даты вступления в силу ПП РФ № 879, т. е. без отложенного срока.**

Какие выводы иногда делают из включения в поз. 146 кодов, не относящихся к ПО:

- Закупались **услуги по предоставлению каналов связи IP VPN**. Поскольку код ОКПД 61.90.10.160 «Услуги связи по предоставлению каналов связи» включен в поз. 146 приложения № 1, заказчик установил запрет. Заявка ПАО «Ростелеком» была отклонена в связи с непредоставлением РЗ из реестра российского ПО.
- Правовая оценка УФАС: **поз. 146 «Программа для электронной вычислительной машины и (или) базы данных» (коды ОКПД2 58.2, 61, 62, 63, 64) не устанавливает исключаящих факторов установления либо неустановления запрета в отношении данных кодов ОКПД2**. В ОКПД2 использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, в связи с чем группировка более высокого уровня включает в себя все входящие в нее группировки. Услуги телекоммуникационные (в т. ч. и код ОКПД2 61.90.10.160 «Услуги связи по предоставлению каналов связи» относятся к закупке, в отношении которой устанавливается запрет. Заказчик при подготовке и размещении закупки оказания услуг по предоставлению каналов связи IPVPN руководствовался нормой законодательства.
- IP-VPN — это услуга связи по передаче данных с функцией виртуализации и изоляции трафика. **Суть данной услуги не меняется от способа ее технической реализации (через ПО или через аппаратные средства). Факт использования для оказания услуги IP-VPN исключительно сетевого оборудования (а не отдельного ПО) не снимает с участника обязанность предоставить РЗ в соответствии с ПП РФ № 1875.**

Решение ХМАО УФАС России от 17.09.2025 № 086/06/48-1801/2025

Пример адекватного подхода:

Что случилось:

- Заказчик объявил аукцион на оказание услуг по предоставлению доступа к автоматизированному программному комплексу для проверки знаний, умений, навыков, уровня физической подготовки и личностных (психофизиологических качеств в целях аттестации сил обеспечения транспортной безопасности на базе Аттестационного центра заказчика.
- По мнению заявителя, **заказчик должен был установить запрет иностранного ПО и потребовать предоставления реестровых записей из РРПО, т. к. предмету закупки соответствует код ОКПД2 63.11 «Деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность».**

Правовая оценка УФАС и суда:

- ТЗ не предусматривает поставку на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в пользование ПО посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений). Кроме того, **заказчику не передаются в пользование экземпляры ПО. В связи с чем данная закупка не подпадала под действие требований ПП РФ № 1875, и тем самым не подразумевала установление запрета закупок ПО, происходящего из иностранных государств.**
- Решение АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.10.2025 по делу № А56-38531/2025

ПО нужно относить к кодам, включенным в поз. 146 приложения № 1 к ПП РФ № 1875

Заказчик отнес закупаемое **антивирусное ПО к коду ОКПД2 26.20.40.142 «Системы и средства обеспечения безопасности информации** (программные, программно-аппаратные и аппаратные), такие как СЗИ НСД, защиты от утечек, антивирусной защиты и другие», **включенному в поз. 205 приложения № 2**, и установил ограничение.

Правовая оценка УФАС: объект закупки по всем признакам относится к ПО (поз. 146 приложения № 1), поэтому следовало установить запрет, а не ограничение.

Решение Московского УФАС России от 08.04.2025 по делу № 077/06/106-4522/2025

Объявлен аукцион на поставку электронных средств обучения для оснащения школы, отнеся объект закупки к коду ОКПД2 32.99.53.139 «Приборы, аппаратура и устройства учебные и демонстрационные прочие» и установив ограничение (код входит в поз. 186 приложения № 2 «Приборы, аппаратура и устройства учебные демонстрационные»). Вывод УФАС: **закупается не устройство учебное и/или демонстрационное, а ПО на электронном носителе. Неверный выбор кода ОКПД2 повлек установление неподходящей «защитной меры»**

Решение Адыгейского УФАС России от 13.03.2025 по делу № 001/06/42-118/2025

Запрет на закупки ПО (поз. 146):

- применяется также, если ПО включено в состав объекта закупки **наряду с иными товарами, работами, услугами**
- применяется в отношении ПО, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также исключительных прав на ПО и прав использования ПО
- не применяется при осуществлении закупок ПО, сведения о котором и (или) о закупке которого составляют государственную тайну

подп. «о» п. 4
ПП РФ № 1875

Примеры «ПО, включенного в объект закупки наряду с иными товарами»

- Наряду с поставкой резервных технических средств оповещения региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения **описание объекта закупки предусматривает поставку ПО (диск с ПО для настройки параметров УЗСР).** При этом не установлен запрет иностранного ПО, что является нарушением п. 15 ч. 1 ст. 42 и ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ
- Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 27.03.2025 по делу № 44-617/25 (оставлено в силе решением АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.10.2025 по делу № А56-56626/2025)
- Локальным сметным расчетом предусмотрено не только выполнение строительно-монтажных работ, но и **поставка ПО для IP-систем видеонаблюдения TRASSIR Bolid.** Вместе с тем в извещении не предусмотрен запрет иностранного ПО, а также отсутствует обоснование невозможности соблюдения указанного запрета
- Решение ФАС России от 26.07.2024 по делу № 24/44/93/233
- Закупались интерактивные панели с **ПО** и мобильной стойкой, однако «защитная мера» (в данном случае — ограничение) была установлена только в отношении интерактивных панелей. Контрольный орган пришел к выводу, что нужно было также отдельно установить ограничение в отношении мобильной стойки и запрет — в отношении ПО
- Решение Бурятского УФАС России от 03.04.2025 по жалобам № 003/06/14-218/2025, 003/06/33-219/2025

Под ПО (поз. 146) понимаются ПО и/или возникшие права на него вследствие:

- поставки на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставления в пользование ПО посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программно-аппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений)
- поставки, технического обслуживания ПЭВМ, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств вычислительной техники, на которых **ПО подлежит установке в результате исполнения контракта**
- выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией ПО, в т. ч. в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование ПО или расширением ранее предоставленного объема прав
- оказания услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением ПО, в т. ч. в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на ПО или расширением ранее предоставленного объема прав

Например, необходимо установить запрет **при покупке услуг по продлению неисключительных прав на использование антивирусного ПО** (ранее установленной и используемой заказчиком версии антивируса Касперского).

Решение Коми УФАС России от 11.03.2025
по жалобе № 011/06/33-88/2025

подп. «С» п. 4 ПП РФ № 1875

Что, если услуги, связанные с ПО, не относятся ни к одному из кодов, указанных в поз. 146 приложения № 1?

- В отношении программного обеспечения ПП РФ № 1875 содержит специальные положения дополнительного характера, в частности:
 - запрет применяется также, если ПО, указанное в поз. 146 приложения № 1, включено в состав объекта закупки наряду с иными ТРУ, а также применяется в отношении ПО, реализуемого, независимо от вида договора, на материальном носителе и/или в эл. виде по каналам связи, а также исключительных прав на ПО и прав использования ПО (подп. «о» п. 4 ПП РФ № 1875);
 - под ПО, указанным в поз. 146 приложения № 1, понимается как ПО, так и права на него, возникшие вследствие, в т. ч. выполнения работ, оказания услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией ПО, а также оказания услуг, связанных с сопровождением, тех. поддержкой, обновлением ПО, в т. ч. в составе существующих автоматизированных систем (если такие работы, услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование ПО или расширением ранее предоставленного объема прав) (подп. «с» п. 4 ПП РФ № 1875).
- Таким образом, **предусмотренный ПП РФ № 1875 запрет в отношении ПО применяется не только при осуществлении закупок ПО, включенного в код 58.29 по ОКПД2, но и в случаях закупок ПО, указанного в подпунктах «о» и «с» п. 4 ПП РФ № 1875, при которых используются иные коды по ОКПД2**

Если встроенное ПО устанавливается при исполнении контракта → запрет

Требование заказчика к предустановленному ПО:

- Базовая система ввода-вывода (BIOS) должна быть включена в реестр российского ПО
- Товар должен быть укомплектован ОС специального назначения Astra Linux Special Edition, которая в соответствии с приказом МВД России от 21.05.2020 № 362дсп поставлена на снабжение органов внутренних дел МВД России

Правовая оценка УФАС:

- BIOS является встроенным ПО, не является объектом закупки и не подлежит установке в результате исполнения контракта, а следовательно, не отвечает признакам ПО. Запрет установлен незаконно (приведена ссылка на письмо ФАС России от 30.12.2022 № ПИ/118987/22)

Правовая оценка судов:

- Отличие BIOS от встроенного ПО видеокамер в том, что BIOS возможно (пере)установить вне заводских условий. Согласно извещению при исполнении контракта необходимо **установить** ПО двух классов: BIOS и ОС
- На дату рассмотрения жалобы в реестре российского ПО имелось достаточное количество реестровых записей BIOS, заказчик правомерно установил запрет.

Постановление 17 ААС от 22.08.2024 по делу № А60-65524/2023

Для требования установить ПО (с установлением запрета иностранного ПО) практически нет препятствий

- Предмет закупки — поставка системы хранения данных (СХД). В отношении аппаратной части СХД заказчик установил ограничение, а в отношении устанавливаемого на нее ПО — запрет.
- Довод жалобы: ПО в данном случае не является предметом закупки, оно предусмотрено в поставляемом оборудовании, не будет использоваться как отдельный товар при выполнении работ или оказании услуг, не будет передано заказчику как отдельная позиция по акту приемки, сформированному в ЕИС, т. к. в контракте будет указан только один товар — собственно СХД. Следовательно, запрет установлен безосновательно.
- Возражения заказчика: по условиям контракта в СХД надлежит установить ПО, которое ею управляет, и передать заказчику лицензию на ПО.
- Исследовав доводы сторон, комиссия УФАС пришла к выводу, что у заказчика имелись основания для установления запрета на иностранное ПО.

Решение Саратовского УФАС России от 21.03.2025 № 064/06/105-279/2025

Если стоит противоположная задача, необходимо приводить следующие аргументы:

- 1) по условиям контракта установка ПО не осуществляется,
- 2) право использования ПО заказчику не передается,
- 3) ПО является неотъемлемой частью функционала приобретаемой вещи

Пример аргументации: **поставка и/или установка ПО в рамках исполнения обязательств по контракту не предусмотрена, отсутствует требования о необходимости передачи лицензионных прав на пользование программой DICOM. Заказчик приобретает МИ с определенными функциями/опциями, а не ПО.** В состав поставляемого товара входят встроенные пакеты специализированных программ, которые составляют неотъемлемую часть функционала приобретаемого МИ, которая обеспечивает запуск и работу системы, выполняя по отношению к ней функцию управления. Устанавливать запрет не требовалось.

Решение Ставропольского УФАС России от 11.09.2025 по делу № 026/06/106-1984/2025 (и мн. др.). Правовая позиция контрольных органов опирается на судебную практику, которая сформировалась в период действия ПП РФ № 1236: см. постановления АС СКО от 20.06.2022 по делу № А53-27158/2021, АС ВСО от 05.06.2023 по делу № А74-5836/2022.

**(Не)применение «защитных мер»
к товарам, поставляемым при
выполнении работ, оказании услуг**

«Защитные меры» при закупке работ и услуг

Правительство РФ вправе принимать меры, устанавливающие:

а) запрет

закупок товаров
(в т. ч. поставляемых
при выполнении закупаемых
работ, оказании закупаемых
услуг), происходящих
из иностранных
государств, работ,
услуг, соответственно
выполняемых, оказываемых
иностранными лицами

б) ограничение

закупок товаров
(в т. ч. поставляемых
при выполнении закупаемых
работ, оказании закупаемых
услуг), происходящих
из иностранных
государств, работ,
услуг, соответственно
выполняемых, оказываемых
иностранными лицами
(в случае закупок по 223-ФЗ
еще и минимальную
обязательную долю закупок
товаров российского
происхождения)

в) преимущество

в отношении
товаров российского
происхождения
(в т. ч. поставляемых
при выполнении закупаемых
работ, оказании закупаемых
услуг), работ, услуг,
соответственно выполняемых,
оказываемых россий-
скими лицами

ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ

ч. 2 ст. 3.1-4 Закона № 223-ФЗ

Товар не признается «поставляемым» в случаях, когда:

- 1) **товар не передается заказчику** по товарной накладной или акту передачи
- 2) **товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика** в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
- 3) **товаром являются строительные и расходные материалы, моющие средства и т. п., используемые при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить (оказать) такую работу (услугу)**

Пример: при выполнении работ по текущему ремонту обоев и клей не передаются заказчику, а используются при выполнении работ, тогда как устанавливаемый кондиционер является поставляемым товаром

п. 4 письма Минфина России от 20.03.2025 № 24-03-08/27794

Письмо ФАС России
от 25.06.2020 № ИА/53616/20

Пример применения аргументации:

Что случилось:

- Предмет закупки: выполнение работ по монтажу видеокамер аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории поселка.
- Довод жалобы: заказчиком **не установлены ограничения в отношении товаров, указанных в приложении № 2 к ПП РФ № 1875.**
- Возражение заказчика: указанные в сметной документации материалы и оборудование, используемые при выполнении работ (в т. ч. камеры видеонаблюдения), **не передаются ему по УПД или акту как отдельный товар и не принимаются им к бухгалтерскому учету, а являются частью комплекса выполненных работ по контракту.**

Правовая оценка УФАС:

- Требования к поставляемому товару в документации отсутствуют. Согласно позиции ФАС России **«защитные меры» не применяются в отношении товаров, которые заказчику не передаются и не принимаются заказчиком к бухгалтерскому учету** в соответствии с законодательством РФ о бухгалтерском учете. В связи с чем заказчиком правомерно не установлены «защитные меры» в соответствии с ПП РФ № 1875.

Решение Краснодарского УФАС России от 07.07.2025 № 457/2025 по делу № 023/06/33-2915/2025. См. также решение от 26.06.2025 по делу № 023/06/14-2751/2025

Поставляемые, потребляемые и используемые товары: как отличить?

	Поставляемый товар	Используемый товар	Потребляемый товар
Кем используется	Заказчиком	Поставщиком (подрядчиком, исполнителем)	Поставщиком (подрядчиком, исполнителем)
Для чего используется	Для обеспечения текущей деятельности заказчика	Для выполнения работ (оказания услуг) по контракту	Для выполнения работ (оказания услуг) по контракту
Когда используется	После приемки результатов выполнения работ (оказания услуг)	До приемки результатов выполнения работ (оказания услуг)	До приемки результатов выполнения работ (оказания услуг)
У кого остается	У заказчика	У подрядчика (исполнителя)	У заказчика, но с потерей своих товарных свойств
Как устанавливаются требования	В структурированном описании объекта закупки, с учетом ПП РФ № 1875	Не устанавливаются	В «полном ООЗ» и/или в приложении к проекту контракта (при необходимости), без учета ПП РФ № 1875

Пример «используемого товара» в чистом виде:

Что случилось:

- Объект закупки: выполнение работ по праздничному оформлению автомобильных мостов г. Челябинска, **включая изготовление флаговых конструкций** по утвержденному макету, их монтаж и демонтаж
- Довод жалобы: флаговые конструкции могут быть отнесены к коду ОКПД2 13.92.29.190 «Изделия текстильные готовые прочие, не включенные в другие группировки», включенному в иерархический код ОКПД2 13.9 (приложение № 1), вместе с тем заказчик не установил запрет

Правовая оценка УФАС:

- **Из положений контракта и ТЗ не следует, что флаговые конструкции являются поставляемым товаром.** Они не передаются заказчику по товарной накладной или акту приема-передачи, не принимается к бух. учету заказчика, является материалом, без которых невозможно выполнить работы, предусмотренные контрактом.
- **Поскольку товар, относящийся к коду ОКПД2, предусмотренному приложением № 1, не подлежит поставке, при этом закупаемые работы в приложение № 1 не включены, запрет при проведении данной закупки не устанавливается**

Решение Челябинского УФАС от 06.02.2025
№ 074/06/106-217/2025 по делу № 27-ж/2025

Наличие в смете товаров из приложений № 1, 2 может признаваться основанием применять «защитные меры»

Предмет закупки — выполнение работ по созданию спортивной площадки открытого типа. Локальный сметный расчет предусматривал монтаж значительного числа разнообразных тренажеров: колец, брусьев, турников, рукоходов, скамей для упражнений на пресс и т. д.

Правовая оценка УФАС: **все эти товары относятся к позиции КТРУ 42.99.12.110-00000001 «Оборудование спортивное уличное» и коду ОКПД2 42.99.12.110 «Площадки спортивные для спортивных игр на открытом воздухе», включенному в приложение № 2. Вместе с тем в извещении о закупке не установлено ограничение в отношении указанных товаров. В отношении иных товаров, отсутствующих в приложениях № 1 и 2, не установлено преимущество. Тем самым заказчиком нарушены требования п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.**

Решение Приморского УФАС от 05.03.2025 № 025/06/49-174/2025. См. также решения Ростовского УФАС от 07.04.2025 по делам № 061/10/99-979/2025, 061/06/49-1014/202, Ставропольского УФАС от 03.03.2025 по делу № 026/06/106-266/2025, Крымского УФАС от 27.03.2025 по делу № 082/06/106-617/2025, Еврейского УФАС от 26.02.2025 по делу № 079/06/106-04/2025 и мн. др.

Пример, когда аргументация, содержащаяся в письме ФАС России от 25.06.2020 № ИА/53616/20, не сработала

Что случилось:

- Предмет закупки: строительство некапитального сооружения «Гараж-стоянка для спецавтотранспорта совмещенный с пождепо из быстровозводимых конструкций в аэропорту Черский». Согласно локальному сметному расчету подрядчик в ходе исполнения контракта обязан осуществить поставку таких товаров, как компьютер, холодильник и т. п. Стоимость немонтируемого оборудования — 341 728 502,22 руб.

Правовая оценка УФАС:

- фактически заказчику требуется не только выполнение работ, но и поставка товара, хотя извещение сформировано без указания на необходимость поставки товара. Формирование объекта закупки подобным образом привело к невозможности соблюдения ограничений и запретов на допуск товаров иностранного происхождения. Кроме того, заказчику следовало подготовить описание объекта закупки в отношении таких товаров с учетом характеристик, содержащихся в КТРУ. Не установив национальный режим в извещении в соответствии с ПП РФ № 1875, заказчик допустил нарушение требований, установленных п. 15 ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 42, подп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ.

Решение Якутского УФАС от 06.05.2025
по делу № 014/06/48-879/2025



Спасибо за внимание!

www.roseltorg.ru
+7 (495) 150-20-20
info@roseltorg.ru



Олег Гурин

ottorolend@gmail.com